

Отчет
об оценке фактического воздействия
Постановления Правительства Москвы от 01 июня 2012 года
№ 254-ПП (ред. от 04.07.2013) «Об утверждении порядков
распределения и предоставления субсидий из бюджета города
Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и
среднего предпринимательства»

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация	3
2. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются установленным регулированием	4
3. Оценка степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования.....	9
4. Оценка достижения заявленных целей регулирования	23
5. Оценка фактических выгод и издержек групп, затронутых регулированием	32
6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования.....	40
7. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.....	46
8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	49
9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов	51
Приложение 1 Сводка предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	56
Приложение 2. Расчет целевой аудитории	60
Приложение 3. Отчет о проведенном опросе субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, интересы которых затрагиваются установленным регулированием	66
Приложение 4. Источники данных, использованных при подготовке отчета.....	72
Приложение 5. Материалы проведения публичных консультаций	73
Приложение 6. Инструментарий проведения публичных консультаций (опросов) по основным целевым группам	104
Приложение 7. Перечень респондентов.....	113
Приложение 8 Программа проведения оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 01 июня 2012 года № 254-ПП (ред. от 04.07.2013) «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».....	139

1. Общая информация

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, проводивший оценку фактического воздействия нормативного правового акта:

Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы (ДНПиП)

1.2. Реквизиты нормативного правового акта (вид, дата, номер, наименование, редакция, источник публикации):

Постановление Правительства Москвы от 01.06.2012 № 254-ПП (в ред. постановления Правительства Москвы от 04.07.2013 № 430-ПП) «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (вместе с «Порядком распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях на развитие производственной деятельности», «Порядком распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга)», «Порядком распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности») (далее – ППМ № 254-ПП)

1.3. Дата вступления в силу акта:

1 июня 2012 года (изменения 04.07.2013)

1.4. Проведение ОРВ проекта акта:

ОРВ не проводилась.

Дата и реквизиты Сводного отчета об оценке регулирующего воздействия проекта акта: –

Орган исполнительной власти - составитель сводного отчета: –

Полный электронный адрес размещения сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: –

Дата и реквизиты заключения об ОРВ проекта акта: –

Заключение об ОРВ положительное/отрицательное: –

Полный электронный адрес размещения заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: –

1.5. Срок, в течение которого проводились публичные консультации:

Начало: 31.10.2014

Окончание: 02.12.2014

1.6. Контактная информация исполнителя:

Ф.И.О.: Нагих Валерий Николаевич

Должность: старший специалист (эксперт-аналитик) ГБУ «Малый бизнес Москвы»

Тел: 8 (495) 620-20-00, доб. 1842

Адрес электронной почты: NagikhVN@mos.ru, nvn_1@mail.ru

2. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются установленным регулированием

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, относятся:

- субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП), зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории г. Москвы;
- органы исполнительной власти (далее – ОИВ) г. Москвы, уполномоченные организации;
- кредитные организации, осуществляющие деятельность в г. Москве (далее также – кредитные организации, КО);
- лизинговые организации, осуществляющие деятельность в г. Москве (далее также – лизинговые организации).

2.1. Группа затронутых лиц 1: субъекты малого и среднего предпринимательства г. Москвы. Описание, количество участников, изменение численности в течение срока действия акта:

Субсидии, выдаваемые в соответствии с ППМ № 254-ПП, имеют целевой характер, заданный набором ограничений:

- субсидии предоставляются в целях возмещения части затрат, возникающих у субъектов МСП в связи с уплатой процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях в целях реализации проектов, направленных на развитие производственной деятельности субъекта МСП, в том числе на обновление основных средств (за исключением кредитов, полученных для приобретения легковых транспортных средств, а также кредитов, полученных на пополнение оборотных средств);
- субсидии предоставляются в целях возмещения части затрат, возникающих у субъектов МСП в связи с уплатой лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) основных средств (за исключением приобретения легковых транспортных средств), для реализации проектов, направленных на развитие хозяйственной деятельности субъектов МСП на территории города Москвы и Московской области;
- субсидии предоставляются в целях возмещения начинающим субъектам МСП части затрат, связанных с реализацией проектов, направленных на развитие их хозяйственной деятельности.

Несмотря на то, что ППМ № 254-ПП затрагивает в целом все МСП г. Москвы, которых можно отнести к начинающим, взявшим/планирующим взять кредит или заключившим/планирующим заключить договор финансовой аренды (с учетом ограничений), выдача субсидий с помощью прописанных механизмов балльной оценки заявок ориентирована на поддержку **активно развивающихся МСП, осуществляющих деятельность приоритетных видов на территории г. Москвы, не имеющих задолженностей перед бюджетом и нарушений договорных обязательств, обеспечивающих сотрудникам уровень заработных плат, адекватный занимаемым должностям.** При этом для каждой вида субсидии существует специфика:

- субсидии процентной ставки по кредиту и затрат по лизингу ориентированы на МСП, которые приобрели оборудование в кредит или взяли в лизинг, поставили его на баланс предприятия и ввели в эксплуатацию. Субсидирование осуществляется по договорам кредита/лизинга, заключенным не ранее 1 января года, предшествующего году подачи заявки;
- субсидия начинающим предпринимателям ориентирована на МСП не старше двух лет, учредители которых имеют первый опыт ведения бизнеса. Объектом субсидирования является часть затрат на реализуемый/планируемый к реализации проект по развитию хозяйственной деятельности¹.

Так, при оценке заявок учитывается вид деятельности компании. По данному критерию выделяются три группы – приоритетные виды деятельности (заявкам МСП данной группы присуждается максимальное число баллов (10 баллов) по одному из критериев), прочие виды деятельности без учета торговли (7 баллов) и торговля (0 баллов). Приоритетные виды деятельности установлены Приказом ДНПиП г. Москвы от 26.03.2014 № П-18-12-44/4 (ред. от 21.04.2014) «О проведении отбора получателей субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в 2014 году» (вместе с «Перечнем приоритетных видов деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства города Москвы, претендующих на получение субсидий в 2014 году»), согласно которому выделено 13 приоритетных видов деятельности²:

- производство;
- инновационная сфера;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- социальная сфера (работа с детьми, пенсионерами и инвалидами);
- образование;
- здравоохранение;
- физическая культура и спорт;
- внутренний туризм;
- гостиничные услуги;
- бытовое обслуживание;
- ремесленничество;
- сельское хозяйство;
- благоустройство территорий.

Таким образом, реальная целевая аудитория получателей поддержки невелика. За исследуемый период объем представленных ниже целевых аудиторий изменялся незначительно в сторону увеличения, поэтому динамика размера целевых аудиторий не приведена.

Целевая аудитория на предоставление субсидий из бюджета города Москвы субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат

¹ В рамках проекта может осуществляться приобретение основных средств, сырья и материалов, лицензионного программного обеспечения, организацию и оснащение рабочих мест, аренду зданий и помещений

²http://dnpp.mos.ru/about_dep/commission/13.%20%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D1%8B%20%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf

на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях на развитие производственной деятельности

Согласно проведенной оценке (подробный расчет приведен в Приложении 2), потенциальная целевая аудитория в соответствии с обязательными критериями, выполнение которых необходимо для того, чтобы претендовать на получение субсидии, составляет не более 20,1 тыс. МСП, при этом приоритетная аудитория, учитывающая все критерии, по которым устанавливается высший балл (10 из 10) при оценке заявок, составляет не более 0,9 тыс. МСП.

Таблица 1. Определение целевой аудитории субсидии, направленной на возмещение процентов по кредитам

Всего МСП, тыс. ед.	в т.ч. получатели кредитов, тыс. ед.	в т.ч. получатели кредитов на основные средства, тыс. ед.	в т.ч. МСП приоритетных видов деятельности тыс. ед.	в т.ч. с учетом прочих требований для установления максимального балла при оценке заявки, тыс. ед.
241 ³	67	20,1	2,5	0,9

Источник: оценка АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, ЦБ РФ и результатов опросов

Целевая аудитория на предоставление субсидий из бюджета города Москвы субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга)

Согласно проведенной оценке (подробный расчет приведен в Приложении 2), потенциальная целевая аудитория в соответствии с обязательными критериями, выполнение которых необходимо для того, чтобы претендовать на получение субсидии, составляет не более 13,5 тыс. МСП, приоритетная аудитория, учитывающая все критерии, по которым устанавливается высший балл (10 из 10) при оценке заявок, составляет не более 0,8 тыс. МСП.

Таблица 2. Определение целевой аудитории субсидии, направленной на возмещение затрат по договорам финансовой аренды

Всего МСП, тыс. ед.	в т.ч. получатели лизинга (без легковых автотранспортных средств), тыс. ед.	в т.ч. МСП приоритетных видов деятельности, тыс. ед.	в т.ч. с учетом прочих требований для установления максимального балла при оценке заявки, тыс. ед.
241 ⁴	13,5	1,7	0,8

Источник: оценка АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат и результатов опросов

³ Без учета ИП, т.к., согласно экспертной оценке, доля ИП, соответствующих критериям целевой аудитории для получения данной субсидии, незначима.

⁴ Без учета ИП, т.к., согласно экспертной оценке, доля ИП, соответствующих критериям целевой аудитории для получения данной субсидии, незначима.

Целевая аудитория на предоставление субсидий из бюджета города Москвы начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности

Согласно проведенной оценке (подробный расчет приведен в Приложении 2), потенциальная целевая аудитория в соответствии с обязательными критериями, выполнение которых необходимо для того, чтобы претендовать на получение субсидии, составляет не более 83,3 тыс. МСП, приоритетная аудитория, учитывающая все критерии, по которым устанавливается высший балл (10 из 10) при оценке заявок, составляет не более 2,3 тыс. МСП.

Таблица 3. Определение целевой аудитории субсидии, направленной на возмещение затрат начинающих предпринимателей

Всего МСП, тыс. ед.	в т.ч. начинающие (до 2 лет), тыс. ед.	в т.ч. МСП приоритетных видов деятельности, тыс. ед.	в т.ч. с прочих учетом требований для установления максимального балла при оценке заявки, тыс. ед.
347	83,3	10,3	2,1

Источник: оценка АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат и результатов опросов

2.2. Группа затронутых лиц 2: органы исполнительной власти г. Москвы, уполномоченные организации. Описание, количество участников, изменение численности в течение срока действия акта:

Ключевым ОИВ г. Москвы, участвующим в реализации нормативного правового акта на протяжении его действия, являются ДНПиП г. Москвы, ключевой уполномоченной организацией – ГБУ «Малый бизнес Москвы» (ГБУ МБМ).

Субсидии предоставляются ДНПиП г. Москвы в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных ДНПиП г. Москвы законом г. Москвы о бюджете г. Москвы на соответствующий финансовый год и плановый период на указанные цели в соответствии с подпрограммой «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Москве» государственной программы г. Москвы «Стимулирование экономической активности» на 2012-2018 гг.⁵

ГБУ МБМ осуществляет взаимодействие с претендентами на получение субсидий: консультирует при обращении, помогает оформить необходимый пакет документов.

Экспертиза проектов осуществляется экспертной организацией (экспертная организация назначается ДНПиП г. Москвы из числа сторонних организаций (по государственному контракту)). Результаты экспертизы экспертной организации рассматриваются на отраслевой комиссии при ДНПиП г. Москвы, по каждому проекту комиссия выдает заключение (совещания отраслевой комиссии доступны он-лайн на сайте ГБУ МБМ (<http://www.mbm.ru/news/item/1538>)).

Решение о предоставлении субсидии и ее размере принимается руководителем ДНПиП г. Москвы с учетом заключения отраслевой комиссии при ДНПиП г. Москвы, оформляется правовым актом ДНПиП г. Москвы и размещается на официальном сайте

⁵ <http://docs.cntd.ru/document/537907565>

ДНПиП г. Москвы в информационно-коммуникационной сети Интернет (http://dnpp.mos.ru/about_dep/commission/the-results-of-the-commission-on-selection-of-projects/).

2.3. Группа затронутых лиц 3: кредитные организации. Описание, количество участников, изменение численности в течение срока действия акта:

На момент вступления в силу регулирования в г. Москве, по данным ЦБ РФ, действовало 494 кредитных организаций, изменения в динамике их численности за период действия нормативного правового акта незначительны (таблица 4).

Таблица 4. Динамика числа кредитных организаций в г. Москве

Количество КО и их филиалов	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. ⁶
Количество КО в г. Москве	502	494	489	457
Количество филиалов КО в г. Москве	154	147	140	134
КО, головная организация которых находится в г. Москве	24	20	19	21
КО, головная организация которых находится в другом регионе	130	127	121	113
Итого	656	641	629	591

Источник: данные ЦБ РФ

Согласно исследованиям АНО «НИСИПП»⁷, только 35% московских банков предоставляют отдельные предложение для МСП. Тем не менее, в ряде банков развитие кредитования МСП является одним из приоритетов:

- Сбербанк России, Среднерусский банк;
- ВТБ 24 (ПАО);
- ОАО «Промсвязьбанк»;
- ОАО «Альфа-банк»;
- ПАО «Банк «Финансовая Корпорация Открытие»;
- ОАО «АКБ «Московский Индустриальный банк»;
- ОАО «Банк «Возрождение».

В 2012-2013 гг. наблюдался рост банковской активности по работе с МСП. В 2014 г. отдельные банки в связи с кризисными тенденциями в экономике прекратили работу с МСП (например, ОАО АКБ «РОСБАНК»).

2.4. Группа затронутых лиц 4: лизинговые компании. Описание, количество участников, изменение численности в течение срока действия акта:

В течение срока действия нормативного правового акта в г. Москве осуществляют деятельность порядка 55 лизинговых компаний, совокупный портфель которых (все заключенные договоры лизинга) составляет около 2,3 трлн руб.⁸

⁶ Состояние на 01.10.2014.

⁷ Согласно ежеквартальному Мониторингу развития МСБ, проводимому АНО «НИСИПП» http://www.nisse.ru/work/projects/monitorings/small-business/small-business_50.html

⁸ <http://www.banki.ru/products/leasing/companies>

3. Оценка степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования

При проведении оценки фактического воздействия ППМ № 254-ПП в перечень задач, решаемых при ОФВ, был дополнительно включен ретроспективный анализ эффективности всех постановлений Правительства Москвы в области поддержки МСП путем субсидирования части их затрат, начиная с 2000 г., которые предшествовали ППМ № 254 и на данный момент утратили свою силу. В связи с этим:

- в подразделе 3.1. «Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование» рассмотрены **общие проблемы доступности финансирования для МСП**, на решение которых было направлено анализируемое в ретроспективе регулирование, и связанные с данными проблемами негативные эффекты;
- в подразделе 3.2. «Оценка степени решения проблемы»:
 - в п.3.2.1. дана **оценка степени решения этих проблем** на момент принятия ППМ № 254-ПП;
 - в п.3.2.2. указаны **локальные проблемы (недостатки предыдущего регулирования)**, явившиеся основанием для внесения изменения в предшествующее регулирование путём принятия ППМ № 254-ПП.

Такой порядок представления результатов обоснован тем, что состояние отношений в регулируемой области на момент принятия ППМ № 254-ПП являлось результатом воздействия всех ранее принятых нормативных правовых актов Правительства Москвы, регулирующих данные отношения.

В связи с тем, что при проведении ОФВ необходимо оценить воздействие введённого изменения в регулировании на вызвавшие это изменение проблемы, в подразделе 3.3. «Обоснование взаимосвязи решения проблем с вводимым регулированием» дана **оценка возможного влияния изменения в регулировании, введённого ППМ № 254-ПП, на локальные проблемы (недостатки предыдущего регулирования)**, указанные в п.3.2.2.

Оценка влияния изменения в регулировании, введённом ППМ № 254-ПП, на **общие проблемы доступности финансирования для МСП** дана в п.4.3.2 «Оценка степени решения общей проблемы за период действия текущего регулирования».

3.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов

Регулирование направлено на решение проблемы ограниченного доступа МСП к материальным и финансовым ресурсам. Согласно подпрограмме «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Москве» государственной программы г. Москвы «Стимулирование экономической активности» на 2012-2018 гг. реализация данных субсидий способствует обеспечению доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам. При этом действующие субсидии направлены на решение следующих проблем:

- высокой стоимости заемных средств для МСП (на решение данной проблемы направлена субсидия по возмещению части затрат на уплату процентов по кредитам);
- низкой доступности основных средств для субъектов МСП (на решение данной проблемы направлена субсидия по возмещению части затрат на уплату лизинговых платежей);

- низкой доступности финансирования на стартовых этапах деятельности МСП (на решение данной проблемы направлена субсидия по предоставлению субсидий начинающим субъектам МСП в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности).

Проблема доступа к финансовым средствам является одной из основных для субъектов МСП: в 2011 г. 29% опрошиваемых субъектов МСП г. Москвы выделили низкую доступность финансовых ресурсов как ключевую проблему развития⁹.

(1) Проблема высокой стоимости заемных средств для МСП на момент введения регулирования по ППМ № 254-ПП

Проблема высокой стоимости заемных средств для МСП заключается в том, что ставки по кредитам слишком высоки для ведения успешной деятельности субъектами МСП. Так, в качестве ключевого препятствия к получению финансирования в 2012 г. 47% опрошенных субъектов МСП отметили слишком высокие ставки по кредиту¹⁰.

Негативный эффект, связанный с проблемой: из-за высоких ставок субъекты МСП не способны эффективно использовать кредитные средства, более того, высокие ставки по кредитам приводят к нарушению субъектами МСП выплат по взятым кредитам. Просроченная задолженность за 2011-2012 гг. в г. Москве находилась на уровне 6-8%, что выше среднего значения по России (4-5%)¹¹.

(2) Проблема низкой доступности основных средств для МСП на момент введения регулирования по ППМ № 254-ПП

По данным ОПОРЫ России, представленным в исследовании «Индекс ОПОРЫ» за 2012 г., каждое четвертое МСП пользуется устаревшим оборудованием.

Приобретение оборудования в лизинг проще, чем получение кредитов (менее жесткие требования, выше вероятность положительного ответа), тем не менее, возможности по приобретению оборудования в лизинг характеризуются различными ограничениями, в первую очередь связанными с необходимостью внесения авансового платежа в размере от 20-30% и более от общей стоимости оборудования.

Доля лизинговых сделок с малыми предприятиями (МП) по России возросла за исследуемый период, в 2011 г. она составляла 15,5%, в 2012 г. – 21,5%, а в 2013 г. – 23,5%¹². Это позволяет говорить о развитии рынка лизинга в целом.

Примеры предложений лизинговых компаний:

- компания «МСП-лизинг» предоставляет денежные средства на приобретение оборудования МСП, существующим менее 1 года, максимальная сумма составляет 30 млн руб. на срок до 5 лет, при этом авансовый платеж от лизингополучателя составляет от 30%¹³.
- компания «Альфа Лизинг» предоставляет возможность заключения договора лизинга на срок до 24 мес., при авансовом платеже от 20% объема финансирования в случае, если объектом лизинга выступает спецтехника, и при авансовом платеже от 10% объема финансирования в случае, если объектом лизинга выступает транспортное средство¹⁴.

⁹ «Индекс ОПОРЫ» 2010-2011 гг. http://www.perm.ru/files/Index_2010-2011_OPORA.pdf

¹⁰ «Индекс ОПОРЫ» 2012 г. <http://www.slideshare.net/valeryaalekseev/index-2012>

¹¹ Оценка АНО «НИСИПП» на основе данных ЦБ РФ

¹² Там же.

¹³ <http://www.all-leasing.ru/leaswork/detail/552288/>.

¹⁴ <http://alfaleasing.ru/uslugi/express/>.

Также значительным ограничением возможности приобретения основных средств в лизинг являются высокие ставки по договорам лизинга. Процентная ставка по кредитам, выдаваемым на покупку имущества в лизинг, варьируется от 17% до 21%¹⁵. При этом доход и покрытие расходов лизингодателя обеспечивают 2-3%¹⁶ стоимости арендуемого имущества. В итоге лизингополучатель должен оплатить, во-первых, стоимость покупки лизингодателем имущества у продавца, во-вторых, процент стоимости кредита и, в-третьих, дополнительные 2-3%.

Негативный эффект, связанный с проблемой: нехватка денежных средств для реализации проектов по развитию производства, что значительно снижает темпы развития МСП.

(3) Проблема низкой доступности финансирования на стартовых этапах деятельности МСП на момент введения регулирования по ППМ № 254-ПП

По итогам опроса начинающих субъектов МСП¹⁷, 47% начинающих предпринимателей испытывают сложности при привлечении кредита, также 47% МСП испытывают сложности с привлечением некредитного финансирования¹⁸.

Согласно опросу 1200 МСП¹⁹, проведенному Бюро прикладного маркетинга в 2013 г., необходимая стартовая сумма для открытия бизнеса в среднем составляет 22,8 млн руб., при этом для различных отраслей данный показатель существенно варьируется:

- производство – 20,8 млн руб.;
- услуги (консультирование, реклама, право) – 15,3 млн руб.;
- услуги (коммунальные, социальные, персональные) – 13,9 млн руб.;
- строительство – 9,7 млн руб.;
- оптовая торговля – 30,3 млн руб.;
- розничная торговля – 11,6 млн руб.;
- гостиницы и рестораны – 30,4 млн руб.;
- транспорт, связь и туристические агентства – 5,9 млн руб.;
- операции с недвижимым имуществом, аренда, прокат – 12,8 млн руб.;
- вычислительная техника и информационные технологии – 4,0 млн руб.;
- научные исследования и разработки – 50,3 млн руб.

В целом начинающие предприниматели могут привлечь финансирование помимо использования собственных средств от:

- членов семьи, друзей, знакомых;
- кредитных организаций;
- лизинговых организаций;
- венчурных инвесторов;
- гранты фондов.

¹⁵ Оценка АНО «НИСИПП» на основе мониторинга предложений более 100 банков

¹⁶ <http://www.glavbukh.ru/art/15708>.

¹⁷ Опрос 1200 субъектов МСП, в т.ч. начинающих, проведенный в рамках ОФВ

¹⁸ Все источники финансирования, кроме кредитов – коммерческие бумаги, долговые ценные бумаги, дебиторскую задолженность, сдачу активов в лизинг и т.д.

¹⁹ Отчет по результатам количественного опроса “Мониторинг текущего состояния и деловой активности субъектов МСП города Москвы” Бюро прикладного маркетинга

Первое место по доле в структуре финансирования начинающих МСП занимают собственные средства учредителей МСП, второе место – займы у друзей, знакомых, родственников и третье место – кредиты банков.

Фактический объем средств, которые можно инвестировать в бизнес, от членов семьи, друзей и знакомых, для большинства начинающих МСП невелик и редко может удовлетворить потребности для полноценного старта бизнеса.

Возможности начинающих МСП по привлечению кредитов в банках также ограничены. Во-первых, по состоянию на 2011 г.²⁰ компания, существующая деятельность менее 6 месяцев, не могла претендовать на получение кредита²¹. Во-вторых, при получении кредита, как правило, требуется предоставление залога (собственные средства должны составлять не менее 25-30% от объема привлекаемого предприятием кредита)²². В настоящее время из крупных банков кредиты на создание нового бизнеса предоставляют лишь Сбербанк России, ОАО АКБ «РОСБАНК» и ОАО «Россельхозбанк»²³. При этом практически все банки, которые имеют специальные кредитные продукты для стартапов, готовы кредитовать лишь открытие бизнеса по франшизе. Таким образом, привлечение кредитов на создание собственного бизнеса возможно скорее через привлечение кредитов на учредителей бизнеса как на физических лиц. Подобное явление наблюдается в массовом порядке и подтверждается опросами руководителей МСП, более того, отдельные банки предлагают специализированные кредитные продукты для руководителей бизнеса²⁴.

Еще одним вариантом привлечения кредитных средств на создание нового бизнеса являются кредиты от микрофинансовых организаций (МФО). Однако данный вариант привлечения финансирования также связан с рядом значительных ограничений: короткий срок кредитования (как правило, МФО предоставляют кредиты на 1 год, реже на 2-3 года), недостаточный объем финансирования (как правило, составляет менее 1 млн руб.²⁵), высокая стоимость кредитования (в среднем в 2-3 раза выше стоимости привлечения банковских средств²⁶).

Отдельным возможным источником финансирования для МСП являются инвестиции, которые можно привлечь на венчурном рынке. В 2012 г. в г. Москве было 247 венчурных фондов, а объем инвестиций в российские инновационные компании составил 4,2 млрд долл. США²⁷, что незначительно в масштабе всех начинающих МСП г. Москвы. При этом для привлечения венчурного финансирования необходима инновационная составляющая деятельности, которая не является базовой для большинства субъектов МСП.

Помимо прочего, источником финансирования для начинающих инновационных МСП и МСП, работающих в научно-технической сфере, являются гранты различных фондов. Ключевые фонды:

- гранты Фонда Сколково. По итогам 2012 г. Фондом была оказана поддержка МСП в размере 2,9 млрд руб.²⁸;

²⁰ К 2013 г. ситуация не изменилась.

²¹ Данное требование является типовым для банков.

²² http://www.mspbank.ru/ru/analytical_center/analytical_reports/researches/start-up

²³ http://www.mspbank.ru/ru/analytical_center/analytical_reports/researches/start-up/.

²⁴ АРЕАЛ Финанс <http://areal-finance.ru/kredit-dlya-rukovoditeley-i-direktorov.html>

²⁵ http://www.mspbank.ru/ru/analytical_center/analytical_reports/researches/start-up/.

²⁶ Оценка АНО «НИСИПП» на основе сравнения предложений МФО и банков

²⁷ Venture Database

²⁸ <https://community.sk.ru/foundation/results/m/file/10876/download.aspx>

- гранты Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. По итогам 2012 г. Фондом была оказана поддержка МСП в размере 3,8 млрд руб.²⁹

Поддержка фондов также направлена только на узкую целевую группу инновационных МСП, объем оказываемой поддержки в масштабе всех МСП г. Москвы незначителен.

Негативный эффект, связанный с проблемой: низкая доступность финансирования на ранних этапах приводит к финансовой неустойчивости начинающих МСП и, как следствие, выступает одним из важнейших факторов их высокой смертности.

3.2. Оценка степени решения проблемы и негативных эффектов, связанных с проблемой

3.2.1. Оценка степени решения проблемы и негативных эффектов, связанных с проблемой

Проблемы высокой стоимости заемных средств для МСП, низкой доступности финансирования на стартовых этапах деятельности МСП, низкой доступности основных средств для МСП носят постоянный и острый характер, поскольку обусловлены спецификой деятельности МСП: в большинстве случаев высокими рисками деятельности и отсутствием залога. Также наличие этих проблем напрямую связано с экономической ситуацией и уровнем развития финансовых институтов, включая предоставление специализированных предложений для МСП, а также венчурного рынка. Мероприятия поддержки способны оказать значимое воздействие на решение исследуемого вопроса в регионе в целом только благодаря созданию инфраструктуры поддержки, роль прямой поддержки без выделения узких приоритетных категорий незначительна в рамках всего сектора МСП, поскольку направлена только на получателей поддержки, а распределяемый бюджет ограничен.

В соответствии с существующим подходом к поддержке МСП, реализуемым с 2001 г., решение проблемы доступа МСП к финансовым ресурсам осуществляется лишь частично в рамках МСП-получателей поддержки, поскольку субсидии выдаются по факту осуществленных затрат, получения заемных средств (на компенсацию процентов по кредитам и затрат на лизинг) и не влияют на привлекательность МСП как заемщика. Субсидии для начинающих предпринимателей обеспечивают решение данной задачи для МСП-получателей поддержки, поскольку данная субсидия предполагает возможность получения денежных средств на планируемый к реализации проект (под бизнес-план).

Ключевые этапы развития данного подхода в решении вышеназванных проблем соответствуют действовавшим в 2001-2014 гг. программам поддержки МСП:

- подпрограмма 2.1, 2.2., 2.3 Постановления Правительства Москвы от 23 января 2001 г. № 87-ПП «О Комплексной программе развития и поддержки малого предпринимательства в г. Москве на 2001-2003 гг.»;
- подпрограмма 6 Постановления Правительства Москвы от 1 июля 2003 года № 510-ПП «О комплексной программе развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2004-2006 гг.»;
- раздел 2.2 Постановления Правительства Москвы от 20 июня 2006 г. № 420-ПП «О Комплексной целевой программе развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007-2009 гг.»;

²⁹ <http://www.fasie.ru/media/files/2012go.pdf>

- раздел 2.2. Постановления Правительства Москвы от 4 августа 2009 г. № 724-ПП «О Городской целевой программе развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2010-2012 гг.».

Помимо вышперечисленных программ до момента принятия ППМ № 254-ПП регулирование осуществлялось в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 9 сентября 2008 г. № 818-ПП «Об утверждении Положения о порядке предоставления за счет средств бюджета города Москвы субсидий для реализации мероприятий по развитию и поддержке малого предпринимательства в городе Москве» (далее – ППМ № 818-ПП).

Специфика подхода, представленного в программах до 2009 г., отражена в таблице 5.

Таблица 5. Сравнительный анализ мероприятий поддержки МСП за 2001-2009 гг.

Показатель	2001-2003	2004-2006	2007-2009
Выдаваемые субсидии	<p>Финансовое обеспечение проектов малых предприятий (МП) путем предоставления бюджетных кредитов</p> <p>Финансирование проектов малого предпринимательства через фонды поддержки МП</p> <p>Предоставление начинающим МП субвенций (премиальных грантов) на конкурсной основе</p> <p>Обеспечение субъектов МП через механизм лизинга оборудованием и имущественными комплексами</p>	<p>Финансовое обеспечение проектов МП путем предоставления бюджетных кредитов</p> <p>Финансирование проектов МП</p> <p>Финансовая поддержка проектов начинающих субъектов МП</p> <p>Компенсация снижения процентной ставки по кредитам для субъектов МП, выданным кредитно-финансовыми организациями</p> <p>Обеспечение субъектов МП оборудованием и имущественными комплексами через механизм лизинга</p> <p>Расширение доступа субъектов МП к внебюджетным финансовым ресурсам путем создания системы предоставления обеспечений по обязательствам субъектов МП, основанных на договорах банковского кредита, займа и лизинга</p>	<p>Развитие системы кредитования МП</p> <p>Финансовое обеспечение венчурных и инновационных мероприятий проектов малого предпринимательства</p> <p>Компенсация издержек субъектов малого предпринимательства по преодолению барьера вхождения на рынок и осуществлению отдельных направлений деятельности</p> <p>Оптимизация способов и процедур осуществления мероприятий финансовой поддержки малого предпринимательства</p>
Субсидирование ставки процента по кредитам (план программы)	<p>Финансовое обеспечение проектов МП путем предоставления бюджетных кредитов (запланировано)</p> <p>30,0 млн руб. за 2001 г. 60,0 млн руб. за 2002 г. 90,0 млн руб. за 2003 г.</p>	<p>Финансовое обеспечение проектов МП путем предоставления бюджетных кредитов (запланировано)</p> <p>40,0 млн руб. в 2004 г. 45,0 млн руб. в 2005 г. 65,0 млн руб. в 2006 г.</p> <p>Компенсация снижения процентной ставки по кредитам для МП, выданным кредитными организациями (запланировано)</p> <p>10,0 млн руб. в 2004 г. 12,0 млн руб. в 2005 г. 15,0 млн руб. в 2006 г.</p>	<p>Развитие системы кредитования МСП (запланировано)</p> <p>950,0 млн руб. в 2007 г. 1430,0 млн руб. в 2008 г. 550,0 млн руб. в 2009 г.</p>
Субсидирование затрат по лизингу (план программы)	<p>73,0 млн руб. в 2001 г. 81,0 млн руб. в 2002 г. 106,0 млн руб. в 2003 г. (запланировано)</p>	<p>185,0 млн руб. в 2004 г. 210,0 млн руб. в 2005 г. 235,0 млн руб. в 2006 г. (запланировано)</p>	<p>В рамках компенсации издержек субъектов МСП по преодолению барьера вхождения на рынок и осуществлению отдельных направлений деятельности (запланировано)</p> <p>110,0 млн руб. в 2007 г. 526,2 млн руб. в 2008 г. 526,2 млн руб. в 2009 г.</p>
Субсидирование деятельности начинающих предпринимателей (план программы)	<p>20,0 млн руб. в 2001 г. 30,0 млн руб. в 2002 г. 30,0 млн руб. в 2003 г. (запланировано)</p>	<p>40,0 млн руб. в 2004 г. 60,0 млн руб. в 2005 г. 70,0 млн руб. в 2006 г. (запланировано)</p>	<p>В рамках компенсации издержек субъектов МСП по преодолению барьера вхождения на рынок и осуществлению отдельных направлений деятельности (запланировано)</p> <p>110,0 млн руб. в 2007 г. 526,2 млн руб. в 2008 г. 526,2 млн руб. в 2009 г.</p>

Источник: программные документы за 2001-2009 гг.

В целом по исследуемым мероприятиям наблюдалось увеличение заложенных в бюджет объемов финансирования. При этом исследуемые ключевые мероприятия поддержки в отдельных программах объединялись в комплекс мероприятий (наиболее явно выражено в программе 2007-2009 гг.). Более того, комплексные решения по поддержке МСП реализовывались и до 2001 г. – в Подпрограмме Постановления Правительства Москвы от 30 декабря 1997 г. № 942-ПП «О Комплексной программе развития и поддержки малого предпринимательства в г. Москве на 1998-2000 гг.» предусматривалось одновременное расширение возможностей МП в получении как льготных кредитов, так и гарантий. С точки зрения результатов реализации описанных выше программ развития МСП, поддержка за 2001-2009 гг. становилась все более масштабной.

В период с 2008 г. до принятия ППМ № 254 действовал ППМ № 818-ПП. Данный нормативный правовой акт представлял собой единый порядок выплаты различных субсидий, в т.ч. аналогичных выдаваемым в соответствии с ППМ № 254-ПП. Так, по итогам 2011 г. были выданы:

- 41 субсидия на компенсацию процентов по кредитам на общую сумму 35 млн руб.;
- 131 субсидия по лизингу на общую сумму 245 млн руб.;
- 264 субсидии для начинающих предпринимателей на общую сумму 129 млн руб.

В целом можно отметить, что за период 2001-2012 гг. по большинству показателей степени решения проблем и связанных с ней негативных эффектов наблюдалась положительная динамика (таблица 6). Однако она была обусловлена преимущественно применением инструментов, не связанных с регулированием в рамках 818-ПП (таблица 7).

Таблица 6. Оценка степени решения проблемы и негативных эффектов, связанных с проблемой

Показатель	2000-2010 г. ³⁰	2011 г.	2012 г.
Доля МСП, указывающая на проблему доступа к финансовым ресурсам, как одну из ключевых	По итогам 2003 г. 31% респондентов говорят о высоких процентных ставках по кредитам. Более 60% опрошенных считают, что в рамках господдержки системы кредитования МСБ необходимо обеспечить компенсацию процентной ставки ³¹ . По итогам 2005 г. банковскими кредитами пользовались лишь 28% опрошенных МСП ³² . По итогам 2006 г. 54% респондентов полагают, что получить банковский кредит невозможно или сложно ³³ . По итогам 2008 г. на низкую доступность финансовых ресурсов указали 37% респондентов в г. Москве, при этом лишь 21% российских компаний используют банковские кредиты ³⁴	29% респондентов в г. Москве и 30% в России указали на низкую доступность финансовых ресурсов ³⁵	26% респондентов в г. Москве и 30% в России указали на низкую доступность финансовых ресурсов ³⁶
Доля МСП, указывающих на высокие ставки процентов по кредитам	н/д	н/д	47% МСП в г. Москве и 48% в России ³⁷
Объем получаемых МСП кредитов, млн руб.	2009 г. 860 311 млн руб. 2010 г. 1 216 110 млн руб.	1 560 801	1 894 077
Доля просроченной задолженности МСП	5% (2010 г.)	6%	8%
Объем инвестиций в основной капитал МСП г. Москвы ³⁸ , млрд руб.	н/д	10,3 – микропредприятия 2,2 – малые предприятия	11 – микропредприятия 12,7 – малые предприятия
Прирост новых МСП (коэффициент рождаемости организаций),%	2005 г – 101,0 2006 г. – 123,8 2007 г. – 122,4 2008 г. – 115,2 2009 г. – 88,7 2010 г – 93,6	94,7	95,8

Источники: Росстат, ЦБ РФ

³⁰ Информация присутствует по годам, за которые публикуется официальная статистика.

³¹ «Оценка условий предпринимательской деятельности и эффективности государственной поддержки малого бизнеса», ОПОРА России 2003 г.

³² «Оценка условий предпринимательской деятельности и эффективности государственной поддержки малого бизнеса», ОПОРА России 2003 г.

³³ «Условия и факторы развития малого предпринимательства в регионах России», ОПОРА России 2006 г.

³⁴ «Индекс Опоры», 2007-2008 гг.

³⁵ «Индекс Опоры», 2010-2011 гг.

³⁶ «Индекс Опоры», 2012 г.

³⁷ «Индекс Опоры», 2012 г.

³⁸ Без учета средних предприятий и ИП, данные по которым недоступны.

Таблица 7. Инструменты решения проблем на момент принятия нормативного правового акта

N п/п	Проблема	Характеристика	Степень решения проблемы на момент принятия нормативного правового акта
1	Проблема высокой стоимости заемных средств для МСП	Сложность получения кредитов субъектами МСП из-за отсутствия залога и кредитной истории Сложность обеспечения МСП регулярных выплат по кредитам из-за высокой нестабильности деятельности	Существующие объекты инфраструктуры оказывают значимое влияние на решение проблемы: – действует Фонд содействия кредитованию малого бизнеса г. Москвы (с марта 2006 г.) ³⁹ – действует Фонд содействия развитию микрофинансовой деятельности (с декабря 2012 г.) ⁴⁰ – осуществляется поддержка МСП Банком (активная деятельность с 2007 г.) в виде различных программ по стимулированию финансовых организаций к предоставлению кредитов субъектам МСП по более выгодным условиям, чем рыночные ⁴¹
2	Проблема низкой доступности основных средств для МСП	Отсутствие у МСП необходимых ресурсов для приобретения основных средств в собственность или в лизинг Отсутствие доверия к субъектам МСП у лизинговых компаний	Частичное решение проблемы за счет следующих инструментов ⁴² : – осуществляется деятельность объектов инфраструктуры поддержки (технопарки, технополисы, бизнес-инкубаторы), обеспечивающие МСП возможность доступа к производственным мощностям на принципах коллективного пользования – осуществляется кооперация МСП с крупным бизнесом по реализации отдельных производственных процессов благодаря государственной инициативе (деятельность кластеров, закрепленная законодательно для участия МСП в госконтрактах)
3	Проблема низкой доступности финансирования на стартовых этапах деятельности МСП	Отсутствие компетенций у начинающих предпринимателей Отсутствие у начинающих предпринимателей финансовых ресурсов и возможностей по их привлечению Сложность привлечения необходимых сотрудников субъектами МСП Сложность поиска помещений субъектами МСП	Частичное решение проблемы за счет следующих инструментов: – обеспечивается оказание консультационной, информационной и образовательной поддержки начинающим предпринимателям, в т.ч. по вопросам привлечения финансирования ⁴³ .

Источник: № 35-ПП от 17.01.2006г., № 695-РП от 13.11.2012 г., № 82-ФЗ от 17.05.2007, Подпрограмма «Стимулирование экономической активности» на 2012-2018 гг.

Таким образом, ретроспективный анализ показал, что **положительные изменения в части показателей решения проблем доступа к финансированию МСП за период с**

³⁹ Создан в соответствии с Постановлением Правительства Москвы №35-ПП от 17 01 2006г.

⁴⁰ Создан в соответствии с Распоряжением Правительства Москвы от 13.11.2012 г. №695-РП

⁴¹ В соответствии с Федеральным законом от 17 мая 2007 года № 82-ФЗ «О банке развития» и распоряжением Правительства Российской Федерации от 07 декабря 2007 года № 1766-р «О внесении акций в уставный капитал Внешэкономбанка» сто процентов акций Российского Банка поддержки малого и среднего предпринимательства принадлежат государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)».

⁴² В соответствии с подпрограммой «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Москве» государственной программы г. Москвы «Стимулирование экономической активности» на 2012-2018 гг.

⁴³ Там же

2000 г. по 2012 г. были обусловлены не столько субсидированием в рамках регулирования, предшествующего ППМ № 254-ПП, сколько использованием комплекса инструментов поддержки развития МСП. Оценка степени решения общих проблем доступа к финансированию для МСП за период действия ППМ № 254-ПП представлена в пункте 4.3.2.

3.2.2. Недостатки предшествующего регулирования

Основными недостатками, которыми обладало регулирование в рамках 818-ПП, были следующие:

- механизм субсидирования не обеспечивал требуемую адресность оказываемой поддержки (преимущественное право предпринимателей, осуществляющих деятельность, относимую к приоритетным видам деятельности, на получение субсидий).

В соответствии с «Городской целевой программой развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2010-2012 гг.», утвержденной 724-ПП от 08.04.2009 г., реализовывался новый подход к поддержке МСП – конкретные предложения ориентированы на целевые группы предпринимателей. Для 818-ПП от 09.09.2008 г. данный подход характерен лишь отчасти – выделяются отдельные меры для начинающих МСП, компаний приоритетных видов деятельности и инновационных компаний. С принятием 11.10.2011 г. программы «Стимулирование экономической активности» на 2012-2016 гг. и, соответственно, подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства», характеризующейся требованием к более высокому уровню адресности оказываемой поддержки, 818-ПП перестало соответствовать текущему регулированию;

- единый и недетализированный порядок выдачи субсидий:
 - количество видов субсидий разного назначения, распределяемых с помощью одной процедуры (набора критериев), не обеспечивало необходимой прозрачности (очевидной логики принятия решений) в распределении субсидий. Для всех видов субсидий использовался один регламент выдачи, что в частности приводило к избыточности некоторых требований для отдельных видов субсидий и непрозрачности механизма выдачи.
 - процедуры были недостаточно детализированы, отсутствовали регламентирующие сроки этапов рассмотрения заявок.

Критерии оценки показателей состояния регулируемых отношений, оценка которых регулятором была признана негативной, не были заданы ни в предшествующем регулировании, ни в рассматриваемом акте (что подтверждается анализом сопроводительных документов к проекту ППМ № 254-ПП и к проекту изменений к нему), поэтому количественная оценка величин приведенных выше недостатков регулирования и, соответственно, контроль их устранения при введении нового регулирования, в полной мере невозможен.

3.3. Обоснование взаимосвязи решения проблемы и преодоления эффектов с регулированием, установленным нормативным правовым актом:

Действующее регулирование поддержки МСП направлено на преодоление недостатков предыдущего регулирования (низкий уровень адресности поддержки, недостаточная детализация процедур поддержки и т.д.), при этом из всего спектра задач предшествующего регулирования решаются те проблемы, которые представлены в п. 3.1. (субсидии на участие в выставках оказываются МСП в соответствии с № 567-ПП от 28 августа 2013 г., выдача ряда действовавших ранее субсидий не осуществляется).

В соответствии с регулированием, установленным действующим нормативным правовым актом, осуществляется получение следующих субсидий по факту произведенных затрат:

- возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях в целях реализации проектов, направленных на развитие и модернизацию производства субъекта МСП, в размере не более 5 млн руб.;
- возмещение части затрат на уплату платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) основных средств (за исключением приобретения легковых транспортных средств), для реализации проектов, направленных на развитие хозяйственной деятельности субъектов МСП, в размере не более 5 млн руб.;
- предоставление субсидий начинающим субъектам МСП в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности в размере не более 500 тыс. руб.

В ППМ № 254-ПП приняты следующие изменения, совершенствующие механизм предыдущего регулирования:

- разработан отдельный порядок рассмотрения, оценки заявок и выдачи субсидии для каждого вида субсидии;
- внесены критерии, обеспечивающие преимущество компаниям, соответствующим целевым приоритетам, при выдаче субсидий;
- сокращены и регламентированы сроки реализации процедуры;
- детализированы условия получения субсидий по размеру субсидии;
- появилась возможность получить поддержку более одного раза по тем же мерам (кроме поддержки начинающих), не чаще одного раза в год.

Поскольку объективные критерии оценки недостатков предыдущего регулирования не были заданы, нет достаточных объективных оснований сделать вывод о необходимости и достаточности внесенных изменений. При этом при разработке изменений было не в полной мере продумано решение следующих вопросов:

- предоставления поддержки исключительно МСП, осуществляющим приоритетные виды деятельности (приоритеты были установлены в виде балльной оценки, однако возможность получения субсидий МСП, осуществляющими неприоритетные виды деятельности, не была исключена);
- защиты механизмов выдачи субсидий от мошеннических схем и возможностей злоупотребления;
- согласованности политики, процедур предоставления услуг МСП кредитными организациями и лизинговыми компаниями и механизмов выдачи субсидий.

Ключевые различия регулирования в соответствии с ППМ № 254-ПП и ППМ № 818-ПП представлены в таблице 8.

Таблица 8. Сравнительный анализ ППМ № 818-ПП и ППМ № 254-ПП

Показатель	ППМ № 818-ПП	ППМ № 254-ПП	Вывод
Выдаваемые субсидии	<ol style="list-style-type: none"> 1. Компенсация процентов по кредитам 2. Компенсация затрат по лизингу 3. Субсидия начинающим предпринимателям 4. Субсидирование затрат на страхование рисков 5. Возмещение затрат МСП в приоритетных направлениях 6. Субсидии МСП, осуществляющим инновационные высокотехнологичные проекты 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Компенсация процентов по кредитам 2. Компенсация затрат по лизингу 3. Субсидия начинающим МСП 	Сокращено количество видов субсидий, каждый вид субсидии регулируется отдельными процедурами.
Критерии получения субсидии	<p>Критерии оценки заявок на получения субсидий недостаточно конкретны:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие целей проекта целям Комплексной программы и ее отдельных мероприятий; • оптимальные социальные и экономические результаты реализации проекта; • существенная экономическая эффективность бюджетных расходов на реализацию проекта; • опыт заявителей в реализации аналогичных проектов (за исключением проектов начинающих и молодых предпринимателей, инновационных проектов); • высокий уровень предусмотренных проектом предпринимательских и управленческих решений. 	<p>Критерии оценки заявок на получение субсидий включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> • вид деятельности; • срок субсидируемого договора; • долю собственных средств МСП; • создание рабочих мест. 	Осуществлено повышение адресности субсидий (внесены критерии, обеспечивающие преимущество компаниям, соответствующих целевым приоритетам, при выдаче субсидий).
Участники экспертизы проектов	<p>Организации, проводящие экспертизы при проведении соответствующих конкурсных отборов, определяются Департаментом в установленном порядке. Проекты выносятся на рассмотрение комиссии, осуществляющей подведение итогов конкурсного отбора проектов.</p>	Порядок остался тем же	Существенных изменений не произошло
Сроки экспертизы проектов	<p>Рассмотрение проектов в срок не более 60 дней (для начинающих – не более 30 дней).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • уведомление об отказе в принятии заявки в течение 10 дней от подачи заявки; • направление заявки в уполномоченную организацию в течение 12 дней после принятия; • экспертиза заявки в течение 10 дней после получения уполномоченной организацией, в т.ч. заседание комиссии; • решение о предоставлении субсидии в течение 10 дней после заседания комиссии. 	Детализированы процедуры выдачи субсидий, сокращены сроки реализации процедур в целом, детализирована по сроками структура реализуемых процедур.

Объем предоставления субсидий	1. Компенсация по кредитам – до 75% ставки рефинансирования. 2. Субсидии начинающим предпринимателям – до 50% затрат 3. Лизинг – без обеспечения со стороны МСП (отсутствует необходимость внесения собственных средств).	1. Компенсация по кредитам – до 100% ставки рефинансирования, до 5 млн руб. 2. Субсидии начинающим предпринимателям – до 50% затрат, до 500 тыс. руб. 3. Лизинг – до 30% затрат по лизингу, до 5 млн руб.	Прописана детализация условий предоставления субсидий (по размеру субсидии).
Возможность повторного получения	1. Компенсация по кредитам – не более двух субсидий за весь период деятельности по данному разделу и по лизингу, при получении лишается права поддержки для начинающих 2. Субсидии начинающим предпринимателям – не более одной подобной субсидии, (одной компании не может быть выдано 2 и более субсидии для начинающих предпринимателей). 3. Лизинг – две субсидии за весь период деятельности по данному разделу и по кредитам, при получении лишается права поддержки для начинающих	1. Компенсация по кредитам – не более одного раза в течение календарного года 2. Субсидии начинающим предпринимателям – не более одной подобной субсидии, прочих ограничений нет 3. Лизинг – один раз в течение календарного года	Появилась возможность получить поддержку более одного раза по тем же мерам (кроме поддержки начинающих).
Какие именно договоры компенсируются	Компенсируются совершенные затраты (кроме субсидий начинающим)	Компенсируются совершенные затраты, по договорам текущего и прошлого года (кроме субсидий начинающим предпринимателям), субсидии по лизингу не предоставляются на приобретение легкового транспорта.	Сокращена целевая аудитория.

Источник: ППМ № 818-ПП от 9 сентября 2008 г., ППМ № 254-ПП от 1 июня 2012 г.

Таким образом, ретроспективный сравнительный анализ ППМ № 818-ПП и ППМ № 254-ПП позволил установить, что целью принятия ППМ № 254-ПП было решения ряда локальных проблем (недостатков) предыдущего регулирования. Цели регулирования в рамках ППМ № 254-ПП и оценка степени их достижения представлены в разделе 4.

4. Оценка достижения заявленных целей регулирования

4.1. Заявленная цель регулирования и показатели ее достижения

ППМ № 254-ПП корректирует механизм субсидирования, созданный в рамках предыдущего регулирования. Следовательно, ППМ № 254-ПП – акт стабилизации, где локальная проблема определяется обнаруженными недостатками в существовавшем механизме.

Согласно пояснительной записке к ППМ № 254-ПП, общей целью принятия ППМ № 254-ПП является повышение эффективности предоставления финансовой поддержки субъектам МСП в г. Москве.

В соответствии с недостатками, на преодоление которых направлено регулирование, выделены 2 локальные цели регулирования.

- 1) повышение адресности выдаваемых субсидий;
- 2) создание инструментов для отдельного регулирования субсидий, имеющих разное целевое назначение, упрощение, детализация и сокращение сроков прохождения процедур;

Формально можно было бы рассматривать в качестве критерия оценки реализованной адресности субсидий выделение субсидий исключительно представителям целевой аудитории (МСП, осуществляющие приоритетные виды деятельности). Однако если бы такая цель преследовалась при внесении изменений в регулирование, то условия распределения субсидий только целевой аудитории должны были быть записаны в виде нормы, однако такая норма не была внесена.

Таблица 9. Цели регулирования в привязке к существующим проблемам и показателям достижения целей регулирования

№ п/п	Недостатки предыдущего регулирования	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
1	Механизм субсидирования не обеспечивал требуемую адресность (преимущественное право предпринимателей, осуществляющих деятельность, относимую к приоритетным видам, на получение субсидий)	Повышение адресности выдаваемых субсидий (внесены критерии, обеспечивающие преимущество компаний, соответствующих целевым приоритетам при подаче заявок)	Увеличение доли получателей субсидий, осуществляющих приоритетные виды деятельности, в общем числе получателей субсидий
2	Количество видов субсидий разного назначения, распределяемых с помощью единой недетализированной процедуры (набора критериев), не обеспечивало необходимой прозрачности (очевидной логики принятия решений) в распределении субсидий	Создание инструментов для отдельного регулирования субсидий, имеющих разное целевое назначение, упрощение, детализация и сокращение сроков прохождения процедур	Уровень восприятия (удовлетворенности) новых процедур (по опросам субъектов МСП) Трудозатраты на получение субсидии

Источник: АНО «НИСИПП»

4.2. Значения показателей достижения цели на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия

Показатели достижения цели:

- 1) доля получателей субсидий, осуществляющих приоритетные виды деятельности, в общем числе получателей субсидий. Показатель рассчитан по данным ДНПиП г. Москвы.
Поскольку в рамках 818-ПП отсутствовала взаимосвязь между видом деятельности компании и вероятностью получения поддержки, предполагается, что доля МСП приоритетных видов деятельности среди фактических получателей поддержки до принятия ППМ № 254-ПП соответствует данному показателю по случайной выборке из целевой аудитории, для которой доступна данная поддержка. Детальные расчеты целевой аудитории для каждого типа субсидий представлены в приложении 2;
- 2) уровень восприятия (удовлетворенности) процедур (по опросам субъектов МСП). Показатель рассчитан на основе результатов опроса получателей за 2007-2011 гг. и получателей за 2012-2014 гг. (по трем видам субсидий). Показатель рассчитан как доля респондентов, высоко оценивших понятность и простоту механизма и процедур получения субсидии (оценки 4 и 5 по 5-балльной шкале);
- 3) трудозатраты на получение субсидии. Показатель рассчитан на основе результатов опроса получателей по трем видам субсидий за 2007-2011 гг. и 2012-2014 гг. Показатель рассчитан как среднее количество человеко-дней, потраченных МСП на подготовку документации и прохождение процедур для получения субсидии.

Все показатели были рассчитаны на основе двух выборок получателей: получатели субсидий в рамках регулирования, действовавшего до принятия ППМ № 254-ПП, и получатели субсидий в рамках ППМ № 254-ПП (по каждому из видов субсидий).

Значения показателей достижения цели в ретроспективе и на момент принятия нормативного правового акта представлены в таблице 10.

Таблица 10. Значения показателей достижения цели на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент принятия ППМ № 254-ПП	Значение показателя на момент проведения ОФВ
Субсидирование процентной ставки по кредиту			
1	Доля получателей субсидий, осуществляющих приоритетные виды деятельности, в общем числе получателей субсидий	12%	55% ⁴⁴
2	Уровень восприятия (удовлетворенности) новых процедур (доля респондентов, высоко оценивших уровень понятности и простоты получения субсидии)	57%	56%
3	Трудозатраты на получение субсидии	36 человеко-дней	30 человеко-дней
Субсидирование части затрат по лизингу			
1	Доля получателей субсидий,	18%	28% ⁴⁵

⁴⁴ За период 2012-2014 гг.: 42(число получателей поддержки приоритетных видов деятельности)/77(общее число получателей поддержки)*100%=55%, оценка на основе информации, предоставленной ГБУ МБМ.

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент принятия ППМ № 254-ПП	Значение показателя на момент проведения ОФВ
	осуществляющих приоритетные виды деятельности, в общем числе получателей субсидий		
2	Уровень восприятия (удовлетворенности) новых процедур (доля респондентов, высоко оценивших уровень понятности и простоты получения субсидии)	43%	67%
3	Трудозатраты на получение субсидии	31 человеко-день	29 человеко-дней
Субсидирование затрат начинающим предпринимателям			
1	Доля получателей субсидий, осуществляющих приоритетные виды деятельности, в общем числе получателей субсидий	13%	40% ⁴⁶
2	Уровень восприятия (удовлетворенности) новых процедур (доля респондентов, высоко оценивших уровень понятности и простоты получения субсидии)	60%	73%
3	Трудозатраты на получение субсидии	34 человеко-дня	28 человеко-дней

Источники: данные ДНПиП, результаты опросов

Стоит отметить, что после введения регулирования по ППМ № 254-ПП произошло снижение числа судебных разбирательств по договорам субсидий начинающим предпринимателям: за период 2009-2011 гг. были проведены судебные разбирательства по 37 договорам (на общую сумму 12,3 млн руб.), за период 2012-2014 гг. – по 12 договорам (на общую сумму 6 млн руб.).

Динамика изменения числа получателей поддержки представлена в таблице 11.

Таблица 11. Динамика числа получателей поддержки

Вид субсидии	Количество получателей за 2012 г., ед. (июнь-декабрь)	Количество получателей за 2013 г., ед.	Количество получателей за 2014 г., ед. (январь-сентябрь)	Итого
Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам	24	42	11	77
Возмещение части затрат на уплату лизинговых платежей	226	314	89	629
Предоставления субсидий начинающим субъектам МСП в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности	300	283	265	848
Итого	550	639	365	1554

Источник: данные Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы

⁴⁵ За период 2012-2014 гг.: 175(число получателей поддержки приоритетных видов деятельности)/629(общее число получателей поддержки)*100%=28%, оценка на основе информации, предоставленной ГБУ МБМ.

⁴⁶ За период 2012-2014 гг.: 270(число получателей поддержки приоритетных видов деятельности)/678(общее число получателей поддержки)*100%=40%, оценка на основе информации, предоставленной ГБУ МБМ.

Динамика изменения объема поддержки представлена в таблице 12. Средний объем выдаваемых субсидий представлен в таблице 13.

Таблица 12. Динамика объема выдаваемой поддержки

Вид субсидии	Объем поддержки за 2012 г., млн руб.	Объем поддержки за 2013 г., млн руб.	Объем поддержки за 2014 г., млн руб.	Итого, млн руб.
Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам	15,2	86,1	13,3	114,6
Возмещение части затрат на уплату лизинговых платежей	624,3	889,6	173,6	1687,5
Предоставления субсидий начинающим субъектам МСП в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности	147,2	147,9	49,6	344,7
Итого	786,7	1 123,6	236,5	2107,8

Источник: данные Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы

Таблица 13. Средний размер выдаваемой поддержки⁴⁷

Вид субсидии	Средний размер поддержки за 2012 г., млн руб.	Средний размер поддержки за 2013 г., млн руб.	Средний размер поддержки за 2014 г., млн руб.	Среднее значение за период оказания поддержки, млн руб.
Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам	0,63	1,06	1,21	0,99
Возмещение части затрат на уплату лизинговых платежей	2,76	2,82	1,95	2,68
Предоставления субсидий начинающим субъектам МСП в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности	0,49	0,49	0,48	0,49

Источник: данные Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы

С точки зрения структуры получателей субсидий по размеру бизнеса, поддержка оказывается преимущественно малым и микропредприятиям. При этом субсидирование затрат на платежи по лизингу было предоставлено в 2012 г. преимущественно малым предприятиям, а в 2013 г. – как малым, так и микропредприятиям (таблица 14).

Таблица 14. Структура получателей субсидий по размеру предприятия

Размер предприятия	Субсидии на возмещение затрат по договорам финансовой аренды (лизинга)		Субсидии на возмещение (компенсацию) процентов по кредитам		Субсидия для начинающих предпринимателей	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013
ИП	2%	3%	0%	2%	13%	11%
Микро	0%	54%	53%	59%	75%	86%
Малое	48%	19%	35%	25%	12%	3%
Среднее	50%	24%	12%	14%	0%	0%

Источник: оценка на основе данных реестра МСП-получателей поддержки

⁴⁷ В данном случае возможны расхождения с таблицами 12 и 13, т.к. в таблице 12 представлены именно уникальные получатели, а в таблице 14 произведен расчет на основе количества заключенных договоров. Так, в 2013 г. был 81 договор на субсидии по возмещению процентов по кредиту, при этом новых получателей поддержки было 42.

Для всех субсидий характерна высокая доля получателей, работающих в сфере оптовой и розничной торговли, а также в сфере операций с недвижимым имуществом. При этом доля производственных компаний относительно невелика по всем субсидиям, кроме субсидии на возмещение процентов по кредитам. Полные данные представлены в таблицах 15-16.

Таблица 15. Отраслевая структура получателей субсидий (по количеству получателей)

Вид деятельности	Субсидии на возмещение затрат по финансовой (лизинга)		возмещение по договорам аренды		Субсидии на возмещение (компенсацию) процентов по кредитам		Субсидия для начинающих предпринимателей	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Оптовая и розничная торговля	30%	22%	35%	21%	18%	25%		
Строительство	12%	19%	0%	0%	5%	5%		
Обрабатывающее производство	10%	12%	47%	21%	21%	17%		
Деятельность сухопутного транспорта	14%	15%	12%	0%	0%	1%		
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	13%	8%	6%	29%	27%	25%		
Прочее	21%	24%	0%	29%	29%	27%		

Источник: данные реестра МСП-получателей поддержки

Таблица 16. Отраслевая структура получателей субсидий (по объему субсидий)

Вид деятельности	Субсидии на возмещение затрат по финансовой (лизинга)		возмещение по договорам аренды		Субсидии на возмещение (компенсацию) процентов по кредитам		Субсидия для начинающих предпринимателей	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Оптовая и розничная торговля	32%	40%	61%	34%	37%	38%		
Строительство	14%	10%	0%	0%	5%	2%		
Обрабатывающее производство	5%	6%	31%	33%	16%	14%		
Деятельность сухопутного транспорта	10%	6%	6%	0%	0%	0%		
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	32%	19%	2%	32%	27%	29%		
Прочее	7%	19%	0%	1%	15%	17%		

Источник: данные реестра МСП-получателей поддержки

Результаты регулирования, достигнутые на момент проведения ОФВ, представлены в таблице 17.

Таблица 17. Доля получателей поддержки в целевой аудитории⁴⁸

Субсидия	Число заявок, ед.	Количество получателей		Целевая аудитория		Доля в целевой аудитории	
		Всего, компаний	МСП приоритетных видов деятельности, компаний	Всего, тыс. компаний	Приоритетная аудитория, тыс. компаний	Всего, %	Приоритетная аудитория, %
Возмещение процентов	185	77	42	20,1	0,9	0,4	4,6

⁴⁸ Детальные расчеты представлены в приложении 2.

по кредитам							
Возмещение затрат по договорам лизинга	1808	629	175	13,5	0,8	4,6	21,9
Субсидии для начинающих предпр.	1978	678	270	83,3	2,1	0,8	13

Источники: ГБУ МБМ, оценка АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, ЦБ РФ и опросов МСП

Получение субсидий не вызывает у МСП значимых сложностей. По итогам опроса субъектов МСП-получателей поддержки респонденты, которые получили поддержку, не считают процесс ее получения сложным. Так, по 5-балльной шкале, где 5 – поддержка доступна, присутствует лишь необходимый контроль, 1 – получение поддержки затруднено из-за избыточного контроля и требований со стороны государства, непрозрачности оценки заявок и сложности подготовки необходимых документов, получатели субсидии на возмещение затрат, связанных с выплатой процентов по кредиту, оценили сложность получения поддержки в среднем на 3,6 баллов, получатели субсидии на возмещение затрат, связанных с уплатой платежей по договорам лизинга – на 3,8 баллов, а получатели субсидии для начинающих предпринимателей – на 3,9 баллов.

За период оказания поддержки достигнуты следующие результаты:

- поступило, рассмотрено и оценено 185⁴⁹ обращений на предоставление субсидии в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам. Число поддержанных за период реализации субсидии составляет 77 компаний (одобрено 42% заявок), из них 42 относятся к приоритетным видам деятельности. Доля поддержанных МСП от потенциальной целевой аудитории составила не менее 0,4%, а доля поддержанных МСП приоритетных видов деятельности в выявленной приоритетной аудитории – не менее 4,6%;
- поступило, рассмотрено и оценено 1808⁵⁰ обращений на предоставление субсидии в целях возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей. Число поддержанных за период реализации субсидии составляет 629 компаний (одобрено 35% заявок), из них 175 относятся к приоритетным видам деятельности. Доля поддержанных МСП от потенциальной целевой аудитории составила не менее 4,6%, а доля поддержанных МСП приоритетных видов деятельности в выявленной приоритетной аудитории – не менее 21,9%;
- поступило, рассмотрено и оценено 1978⁵¹ обращений на предоставление субсидии начинающим предпринимателям в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности. Число поддержанных за период реализации субсидии составляет 678 компаний (одобрено 34% заявок), из них 270 относятся к приоритетным видам деятельности. Доля поддержанных МСП от потенциальной целевой аудитории составила не менее 0,8%, а доля поддержанных МСП приоритетных видов деятельности в выявленной приоритетной аудитории – не менее 13%.

⁴⁹ Данные ГБУ МБМ.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же.

4.3. Оценка степени достижения поставленной цели

4.3.1. Оценка степени достижения заявленных целей регулирования

Поскольку критерии достаточности для целевых показателей регулирования отсутствуют, оценку достижения цели можно сделать только в рамках анализа динамики изменения целевых показателей, положительность характера которой подтверждается данными в подразделе 4.2. (таблица 10) и анализа возможностей по максимизации полученного положительного эффекта (возможности по защите механизма реализации субсидий от мошеннических схем, возможности по согласованию политики, процедур предоставления услуг МСП кредитными организациями и лизинговыми компаниями и механизмов выдачи субсидий).

Так как в программах развития МСП и документах, сопровождающих проект ППМ № 254-ПП, не заданы целевые значения показателей достижения цели, оценку эффективности реализации методов контроля достижения цели регулирования провести невозможно.

4.3.2. Оценка степени решения общей проблемы за период действия текущего регулирования

Оценка степени решения общей проблемы за период действия текущего регулирования представлена в таблице 18. Анализ динамики показателей, характеризующих решение проблемы, на которое направлено регулирование, с момента принятия нормативного правового акта, показал, что в 2013 г. наблюдалось общее улучшение ситуации, которое сменилось отрицательной динамикой части показателей в 2014 г. Изменение значений исследуемых показателей обусловлено влиянием большого числа факторов (макроэкономические факторы, развитие финансовых институтов и инфраструктуры поддержки и т.д.). Поскольку регулирование в рамках принятого нормативного правового акта оказывает влияние только непосредственно на получателей поддержки, можно сделать вывод, что эффект от влияния на проблему регулирования является незначительным в масштабе всего сектора МСП.

Таблица 18. Значения показателей, характеризующих решение проблемы, на которое направлено регулирование, с момента принятия ППМ № 254-ПП⁵²

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доля МСП, указывающая на проблему доступа к финансовым ресурсам, как одну из ключевых	26% респондентов в г. Москве и 30% в России указали на низкую доступность финансовых ресурсов	н/д	67% респондентов в г. Москве отметили, что в 2013 г. для малого бизнеса приобрести оборудование стало проще, чем перед кризисом 2008-2009 гг.
Доля МСП, указывающих на высокие ставки процентов по кредитам	47% МСП в г. Москве и 48% в России указали на слишком высокие ставки по кредиту ⁵³	По данным исследования Ernst&Young в 2013 г., проблему высоких ставок при получении кредита выделяет каждое второе предприятие МСП ⁵⁴ .	н/д
Объем получаемых МСП кредитов, млн руб.	1 894 077	2 232 825 (по итогам 2013 г.) 982 420 (на 01.07.13)	1 089 776 (на 01.07.14)
Доля МСП, взявших кредит, %	12%	20%	н/д
Доля просроченной задолженности МСП	Доля просроченной задолженности МСП по итогам 2012 г. составила 8%	Доля просроченной задолженности МСП по итогам 2013 г. составила 6%	Доля просроченной задолженности МСП на 01.07.2014 г. составила 7%.
Объем осуществляемых МСП ⁵⁵ г. Москвы инвестиций в основной капитал, млрд руб.	Микропредприятиями г. Москвы по итогам 2012 г. осуществлено 11 млрд руб. инвестиций в основной капитал Малыми предприятиями г. Москвы осуществлено 12,7 млрд руб. инвестиций в основной капитал	Микропредприятиями г. Москвы по итогам 2013 г. осуществлено 11,5 млрд руб. инвестиций в основной капитал. Малыми предприятиями г. Москвы осуществлено 9,7 млрд руб. инвестиций в основной капитал.	Данные по микропредприятиям отсутствуют. Малыми предприятиями г. Москвы осуществлено 3,7 млрд руб. инвестиций в основной капитал (январь-июнь)
Прирост новых МСП (отношение количества новых организаций к среднему количеству учтенных организаций за отчетный период), %	95,8	94,4 (по итогам 2013 г.) 47,2 (январь-июнь 2013 г.)	46,8 (январь-июнь 2014 г.)
Снижение доли МСП, указывающих на проблему доступности стартового капитала	н/д	н/д	Половина начинающих МСП ⁵⁶ отметили, что начинающим предпринимателям привлечь финансирование стало проще по сравнению с предыдущими годами

Источники: Росстат, ЦБ РФ, результаты опросов

⁵² Показатели в таблице представлены без учета ИП

⁵³ «Индекс Опоры», 2012 г.

⁵⁴ http://www.aebrus.ru/upload/iblock/da8/safonov_19.11.2013.pdf.

⁵⁵ Без учета средних предприятий, данные по которым недоступны

⁵⁶ Согласно опросу МСП, проведенному в рамках ОФВ

Косвенно о достижении целей может свидетельствовать динамика финансовых показателей МСП-получателей поддержки, рассчитанная на основе данных из системы СПАРК. Получатели поддержки продемонстрировали более высокие темпы роста выручки, за 2012-2013 гг., чем в среднем по всему сектору МСП (более 6%). При этом наиболее высокие темпы роста выручки показали получатели субсидий для начинающих предпринимателей, относящиеся к приоритетным видам деятельности.

Таблица 19. Темпы роста выручки получателей субсидий

Тип субсидии	Темп роста выручки за 2012-2013 гг.		
	В среднем по рынку	Получателей поддержки	Получателей поддержки приоритетных видов деятельности
Субсидии на возмещение процентов по кредитам	6%	12%	13%
Субсидии на возмещение затрат по договорам финансовой аренды (лизинга)		16%	10%
Субсидия для начинающих предпринимателей		23%	50%

Источник: оценка АНО «НИСИПП на основе данных СПАРК

Кроме того, начинающие компании характеризуются более высокой рентабельностью капитала – у получателей субсидий для начинающих предпринимателей значение данного показателя более чем на 13 п.п. превышает аналогичное значение для получателей других субсидий (67% для получателей субсидии на компенсацию процентов по кредитам, 53% для получателей субсидии по компенсации затрат на лизинг, 80% для получателей субсидии для начинающих предпринимателей)⁵⁷.

Также по результатам опросов получателей поддержки итоговыми результатами получения поддержки для 38% респондентов стало приобретение необходимого оборудования, для 27% – повышение стабильности деятельности компании, для 27% – наем новых сотрудников, для 42% – ускорение развития компании (респонденты могли отмечать несколько вариантов ответа). Кроме того, по итогам опросов субъектов МСП-получателей поддержки, конкурентоспособность большинства (66%) компаний после получения государственной поддержки возросла.

При этом большинство получателей поддержки (75% и 81% соответственно) планируют использовать возможность получения субсидии по возмещению процентной ставки по кредиту и по возмещению части затрат на лизинг ещё раз, что также говорит о том, что они положительно оценивают результаты получения поддержки.

⁵⁷ Оценка на основе данных СПАРК

5. Оценка фактических выгод и издержек групп, затронутых регулированием

5.1. Выгоды и издержки каждой из перечисленных в п.2 групп

1. Для субъектов МСП г. Москвы:

Выгоды:

- непосредственно выделяемые из бюджета города средства на поддержку МСП;
- выгоды от инвестирования полученных за счет оказания поддержки денежных средств в развитие компании.

Издержки:

- издержки на прохождение необходимых административных процедур для получения субсидии;
- дополнительные выплаты по налогу на прибыль;
- издержки на предоставление отчетности по договору на выдачу субсидии.

2. Для органов государственной власти г. Москвы, уполномоченных организаций:

Выгоды:

- рост объема налоговых поступлений;
- рост числа создаваемых рабочих мест.

Издержки:

- объем выдаваемых субсидий;
- административные издержки, связанные с проведением необходимых процедур для выдачи субсидий субъектам МСП;
- административные издержки, связанные с сопровождением выданных субсидий (обработка отчетности, контроль выполнения условий договора и т.д.);
- незначительные издержки на судебные разбирательства по заключенным договорам.

3. Для кредитных организаций г. Москвы:

Выгоды:

- незначительный рост числа клиентов и объема выдаваемых кредитов;
- незначительное повышение лояльности клиентов (выбор в будущем кредитной организации, предоставившей информацию о поддержке);
- снижение рисков кредитования МСП-получателей поддержки.

Издержки:

- незначительные издержки по информированию фактических и потенциальных клиентов о действующих программах поддержки;
- незначительные издержки на подтверждение действительности документов, предоставляемых МСП для подачи заявки на получение субсидии.

4. Для лизинговых компаний г. Москвы:

Выгоды:

- незначительный рост числа клиентов и объема заключаемых договоров лизинга;
- повышение лояльности клиентов (выбор в будущем лизинговой организации, предоставившей информацию о поддержке);
- снижение рисков предоставления основных средств лизингополучателям.

Издержки:

- незначительные издержки по информированию фактических и потенциальных клиентов о действующих программах поддержки;
- незначительные издержки на подтверждение действительности документов, предоставляемых МСП для подачи заявки на получение субсидии.

5.1.1. Предпосылки количественного анализа

При проведении количественного анализа использованы следующие предпосылки:

- часть средств, получаемых в виде субсидии, инвестируется в развитие компании (71%, согласно результатам опросов). Оставшиеся 29% относятся к прибыли компании;
- нарушения субъектами МСП договоров по предоставлению субсидий в расчетах не учитываются, т.к. масштабы данных нарушений незначимы (лишь 1,7% договоров по субсидиям для начинающих предпринимателей за 2012-2014 гг. (12 договоров) привели к нарушениям, по субсидиям на компенсацию затрат лизинга за 2012-2014 гг. – 1 договор с нарушениями (менее 1%), по субсидиям на компенсацию процентной ставки по кредитам нарушений не было);
- поскольку эффект от выдачи субсидий (субсидирование затрат на лизинг и процентов по кредитам) осуществляется после заключения сделки (по кредиту или лизингу), то поддержка не оказывает прямого влияния на банки и лизинговые компании, т.к. не влияет на решение о заключении сделки. В связи с этим расчет количественных эффектов от оказания поддержки МСП для лизинговых компаний и кредитных организаций не производится;
- рентабельность инвестиций МСП-получателей поддержки определяется на основе показателя ROI (рентабельность на капитал, представляющая собой отношение чистой прибыли компании к собственному капиталу), т.к. рыночные колебания в используемой расчетной модели не учитываются, значение данного показателя неизменно;
- дополнительная прибыль от инвестированных субъектами МСП средств поступает, начиная со следующего года после получения субсидии и осуществления инвестиции, при этом данная прибыль повторно не инвестируется в развитие МСП;
- риск банкротства получателей субсидии, риск оппортунизма и др. риски учитываются в рамках дисконтирования будущих потоков денежных средств, ставка дисконтирования определена в размере 20%;
- субъекты МСП не ведут отдельный учет для средств, полученных в виде субсидий (согласно глубинным интервью), в связи с этим прибыль, возникающая при получении субсидий, облагается налогом;
- доходы городского бюджета рассчитываются в виде части налога на прибыль, уплачиваемой в городской бюджет (18%), изменение ФОТ не учитывается (регулирование не оказывает прямого влияния на численность и заработную плату сотрудников);
- издержки ОИВ и уполномоченной организации на выдачу и сопровождение одной субсидии каждого из исследуемых типов (субсидирование затрат на

лизинг, процентов по кредитам и затрат начинающих предпринимателей) различаются незначительно;

- в качестве затрат ОИВ и уполномоченной организации на выдачу и сопровождение субсидий учитываются затраты, осуществляемые ГБУ МБМ. Трудозатраты непосредственно сотрудников ДНПиП на выдачу субсидий являются незначимыми в масштабе всех затрат на предоставление субсидий и не учитываются в расчетах, в том числе так как фактически относятся к должностным обязанностям сотрудников ДНПиП и осуществляются независимо от выдаваемых субсидий;
- средний срок обслуживания субсидии, согласно информации ГБУ МБМ, полученной на основе глубинных интервью, составляет 1,5 года, при этом обслуживание осуществляется, начиная со следующего года после заключения договора о предоставлении субсидии;
- выгоды и издержки рассчитываются за период фактического оказания поддержки (3 года), за 5 лет (нижняя граница среднесрочного прогнозирования) и за 10 лет (верхняя граница среднесрочного прогнозирования)⁵⁸, в ситуации экономической нестабильности, характерной для российской экономики на момент проведения ОФВ более долгосрочное прогнозирование не является целесообразным.

5.1.2. Выгоды и издержки субъектов МСП г. Москвы

Выгоды субъектов МСП, получивших поддержку, включают:

- 1) объем полученной поддержки;
- 2) выгоды от инвестирования полученных средств в развитие компании.

1) Выгоды субъектов МСП-получателей поддержки в виде непосредственно выделяемых средств со стороны ОИВ

Ключевой выгодой субъектов МСП, получивших поддержку, является объем полученной поддержки, который за период оказания поддержки (2012-2014 гг.) составляет **114,6 млн руб.** по субсидиям, компенсирующим проценты по кредитам, **1687,7 млн руб.** по субсидиям, компенсирующим затраты на лизинг и **344,8 млн руб.** по субсидиям для начинающих предпринимателей.

Таблица 20. Объем выданных МСП субсидий, млн руб.

Субсидия	2012	2013	2014
Субсидирование процентов по кредитам	15,2	86,1	13,3
Субсидирование затрат на лизинг	624,3	889,6	173,7
Субсидирование затрат начинающих предпринимателей	147,2	148,0	49,6

Источник: данные ГБУ МБМ

⁵⁸ Разбивка широко используется в экономической теории. Определение среднесрочного прогноза как 5-10 лет дано в Большом энциклопедическом словаре и ряде других источников.

2) Выгоды субъектов МСП-получателей поддержки от инвестирования полученных за счет оказания поддержки денежных средств в развитие компании

Поскольку субъекты МСП инвестируют 71% выданных субсидий и получают доходы от данных инвестиций начиная со следующего года, в качестве одного из эффектов регулирования осуществляется расчет дополнительной чистой прибыли, получаемой МСП за счет инвестирования.

Доходы от осуществляемых инвестиций рассчитываются по следующей формуле: «объем полученных субсидий»*«доля инвестируемых средств»*«рентабельность капитала»*(1-«ставка дисконтирования»)^(«период получаемых доходов»).

Рентабельность капитала рассчитана на основе данных СПАРК как среднее значение данного показателя для получателей каждого типа субсидий (сумма рентабельности капитала получателей субсидии/число получателей субсидии):

- 67% для получателей субсидии на компенсацию процентов по кредитам;
- 53% для получателей субсидии по компенсации затрат на лизинг;
- 80% для получателей субсидии для начинающих предпринимателей.

Поскольку субсидии выдаются в течение трех лет, доходы от инвестиций, носящие долгосрочный характер, составляют:

- за второй год – дисконтированный доход от инвестиций первого года;
- за третий год – дисконтированный доход от инвестиций первого и второго года;
- за четвертый год – дисконтированный доход от инвестиций первого, второго и третьего года (в данном разделе не учитываются, т.к. не являются фактическим эффектом);
- в пятом и далее году – дисконтированный доход от инвестиций первого, второго и третьего года (в данном разделе не учитываются, т.к. не являются фактическим эффектом).

Таблица 21. Дисконтированные доходы от инвестиций МСП, млн руб.

Субсидия	2013	2014
Субсидирование процентов по кредитам	5,8	30,8
Субсидирование затрат на лизинг	188,0	364,6
Субсидирование затрат начинающих предпринимателей	66,9	107,3

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таким образом, совокупные дисконтированные доходы МСП-получателей поддержки за период оказания поддержки составляют:

- для субсидирования процентов по кредитам – **36,6 млн руб.;**
- для субсидирования затрат на лизинг – **552,6 млн руб.;**
- для субсидирования затрат начинающих предпринимателей – **174,2 млн руб.**

Издержки субъектов МСП, получивших поддержку, включают:

- 1) издержки на прохождение необходимых административных процедур для получения субсидии;
- 2) дополнительные выплаты по налогу на прибыль;
- 3) издержки на предоставление отчетности по выданной субсидии.

1) Издержки субъектов МСП-получателей поддержки на прохождение необходимых административных процедур для получения субсидии

Издержки МСП на получение 1 субсидии составляют **100 тыс. руб.** (на основе трудозатрат на прохождение процедур по получению субсидий с учетом затрат времени

руководящего персонала компании), что оценено на основе данных проведенных опросов и глубинных интервью. Совокупные издержки субъектов МСП на прохождение необходимых административных процедур для получения субсидии рассчитываются как произведение количества полученных субсидий и затрат на получение одной субсидии.

Таблица 22. Издержки МСП на получение субсидий в каждом году оказания поддержки, млн руб.

Субсидия	2012	2013	2014
Субсидирование процентов по кредитам	2,4	8,1	1,1
Субсидирование затрат на лизинг	22,6	31,5	8,9
Субсидирование затрат начинающих предпринимателей	30,0	30,2	10,4

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таким образом, совокупный объем издержек МСП на получение субсидий за период оказания поддержки составляет:

- для субсидирования процентов по кредитам – **11,6 млн руб.;**
- для субсидирования затрат на лизинг – **63,0 млн руб.;**
- для субсидирования затрат начинающих предпринимателей – **70,6 млн руб.**

2) Издержки субъектов МСП-получателей поддержки на выплату налога на прибыль

Часть получаемых субсидий, которая относится к прибыли компаний (29%, согласно данным опроса), облагается налогом на прибыль (ставка – 20%), данная величина учитывается в расходах МСП.

Таблица 23. Издержки МСП на дополнительные выплаты по налогу на прибыль с части получаемых субсидий в каждом году оказания поддержки, млн руб.

Субсидия	2012	2013	2014
Субсидирование процентов по кредитам	0,9	4,0	0,5
Субсидирование затрат на лизинг	36,2	41,3	6,4
Субсидирование затрат начинающих предпринимателей	8,5	6,9	1,8

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таким образом, совокупный объем издержек МСП на выплату налога на прибыль с части получаемых субсидий за период оказания поддержки составляет:

- для субсидирования процентов по кредитам – **5,4 млн руб.;**
- для субсидирования затрат на лизинг – **83,9 млн руб.;**
- для субсидирования затрат начинающих предпринимателей – **17,2 млн руб.**

В расходах МСП не учитывается налог с прибыли, получаемой благодаря совершаемым инвестициям. Это обусловлено тем, что в доходах МСП приводится чистая прибыль от инвестирования, очищенная от налога на прибыль.

3) Издержки субъектов МСП-получателей поддержки на предоставление отчетности по выданной субсидии

Совокупный размер издержек на предоставление отчетных документов в течение срока действия договора незначим (в соответствии с проведенными глубинными интервью). Данный показатель не учитывается в расчетах.

5.1.3. Выгоды и издержки органов государственной власти г. Москвы, уполномоченных организаций

Выгоды ОИВ, осуществляющих предоставление поддержки, и уполномоченных организаций заключаются в росте платежей по налогу на прибыль.

Оценивается прирост налога на прибыль, возникающий как благодаря отнесению части субсидий к прибыли («доля неинвестируемых субсидий»*«объем субсидий»*«ставка налога на прибыль»), так и благодаря осуществляемому субъектами МСП инвестированию («дополнительная прибыль МСП»*«ставка налога на прибыль»).

Таблица 24. Объем дополнительных платежей по налогу на прибыль, млн руб.

Субсидия	2012	2013	2014
Субсидирование процентов по кредитам	0,8	4,9	7,4
Субсидирование затрат на лизинг	32,6	79,4	87,8
Субсидирование затрат начинающих предпринимателей	7,7	21,2	25,8

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таким образом, совокупный объем дополнительных платежей по налогу на прибыль за период оказания поддержки составляет:

- для субсидирования процентов по кредитам – **13,1 млн руб.;**
- для субсидирования затрат на лизинг – **199,8 млн руб.;**
- для субсидирования затрат начинающих предпринимателей – **54,7 млн руб.**

Издержки ОИВ и уполномоченных организаций включают:

- 1) объем выдаваемых субсидий;
- 2) издержки на выдачу субсидий;
- 3) издержки на сопровождение выданных субсидий.

1) Издержки ОИВ и уполномоченных организаций – объем выдаваемых субсидий

Ключевыми издержками ОИВ, осуществляющих предоставление поддержки, является объем выданных субсидий, который за период оказания поддержки (2012-2014 гг.) составляет **114,6 млн руб.** по субсидиям, компенсирующим проценты по кредитам, **1687,7 млн руб.** по субсидиям, компенсирующим затраты на лизинг и **344,8 млн руб.** по субсидиям для начинающих предпринимателей.

Информация по годам оказания поддержки представлена в таблице 21.

2) Издержки ОИВ и уполномоченных организаций, связанные с проведением необходимых процедур для выдачи субсидий субъектам МСП

Расходы ОИВ и уполномоченных организаций на выдачу одной субсидии составляют **51 тыс. руб.** Методика расчета: «расходы на экспертизу и сопровождение заявок на получение» субсидии (16,7 млн руб.) + «расходы на осуществление приема и регистрации заявок на получение субсидии» 1,5 млн руб. + «расходы на работу по

организации деятельности Отраслевой комиссии ДНПиП, включая техническое сопровождение» 2,6 млн руб. + «расходы на организацию и проведение экспертизы заявок» 30,1 млн руб.)/(«количество субсидий по лизингу» 300 ед. + «количество субсидий начинающим предпринимателям» 300 ед. + «количество субсидий компенсирующих проценты по кредитам» 100 ед. + «количество субсидий на выставочную деятельность» 300 ед.) = 51 тыс. руб. (предполагается, что данные издержки по разным субсидиям различаются незначительно)⁵⁹.

Совокупные издержки ОИВ и уполномоченных организаций на выдачу субсидий рассчитываются по формуле: «число субсидий»*«затраты на выдачу 1 субсидии».

Таблица 25. Годовые издержки ОИВ и уполномоченных организаций на выдачу субсидий, млн руб.

Субсидия	2012	2013	2014
Субсидирование процентов по кредитам	1,2	4,1	0,6
Субсидирование затрат на лизинг	11,5	16,0	4,5
Субсидирование затрат начинающих предпринимателей	15,3	15,4	5,3

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таким образом, совокупный объем издержек ОИВ и уполномоченных организаций на выдачу субсидий за период оказания поддержки составляет:

- для субсидирования процентов по кредитам – **5,9 млн руб.;**
- для субсидирования затрат на лизинг – **32,0 млн руб.;**
- для субсидирования затрат начинающих предпринимателей – **36,0 млн руб.**

3) Издержки ОИВ и уполномоченных организаций на сопровождение выданных субсидий

Расходы на обслуживание одной субсидии рассчитаны по формуле: «расходы на сопровождение проектов субъектов МСП, получивших поддержку в виде субсидии» 17,6 млн руб./«число сопровождаемых проектов» 1650 ед. = **10,7 тыс. руб.** (предполагается, что данные издержки по разным субсидиям различаются незначительно).

Совокупные издержки ОИВ и уполномоченных организаций на сопровождение выданных субсидий рассчитываются по формуле: «число сопровождаемых субсидий»*«расходы на сопровождение 1 субсидии».

Таблица 26. Годовые издержки ОИВ и уполномоченных организаций на сопровождение выданных субсидий, млн руб.

Субсидия	2013	2014	2015
Субсидирование процентов по кредитам	0,3	1,0	0,5
Субсидирование затрат на лизинг	2,4	4,6	2,6
Субсидирование затрат	3,2	4,8	2,7

⁵⁹ Исходная информация для расчетов предоставлена ГБУ МБМ.

начинающих предпринимателей			
--------------------------------	--	--	--

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таким образом, совокупный объем издержек ОИВ и уполномоченных организаций на сопровождение выданных за период оказания поддержки субсидий составляет:

- для субсидирования процентов по кредитам – **1,8 млн руб.;**
- для субсидирования затрат на лизинг – **9,6 млн руб.;**
- для субсидирования затрат начинающих предпринимателей – **10,7 млн руб.**

5.1.4. Выгоды и издержки кредитных организаций г. Москвы

Выгоды кредитных организаций заключаются в незначительном приросте новых клиентов. Издержки кредитных организаций заключаются в подтверждении документов, предоставляемых претендентами на субсидии, и в целом незначительны.

5.1.5. Выгоды и издержки лизинговых компаний г. Москвы

Выгоды лизинговых компаний заключаются в незначительном приросте новых клиентов. Издержки лизинговых компаний незначительны.

5.2. Если проводилось ОРВ: соотношение прогнозных и фактических издержек и выгод каждой из групп:

ОРВ не проводилось.

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования

6.1. Фактические положительные и отрицательные последствия установленного регулирования:

6.1.1. Положительные и отрицательные последствия установленного регулирования для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности

Субсидирование процентной ставки по кредиту

Баланс издержек и выгод МСП-получателей поддержки за период ее оказания представлен в таблице 27. Баланс издержек и выгод МСП-получателей поддержки за 5 и 10 лет представлен в таблице 28.

Таблица 27. Издержки и выгоды МСП-получателей поддержки в виде субсидирования процентов по кредитам⁶⁰

Показатель	2012	2013	2014	Итого
Расходы всего, млн руб.	3,3	12,1	1,6	17,0
Расходы на получение субсидии, млн руб.	2,4	8,1	1,1	11,6
Расходы на дополнительные выплаты по налогу на прибыль, млн руб.	0,9	4,0	0,5	5,4
Доходы всего, млн руб.	15,2	91,9	44,1	151,2
Объем субсидии, млн руб.	15,2	86,1	13,3	114,6
Чистый доход от инвестиций, млн руб.		5,8	30,8	36,6
Итого (по МСП), млн руб.	11,9	79,8	42,5	134,2

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таблица 28. Издержки и выгоды МСП-получателей поддержки по субсидированию процентов по кредитам за 5 и 10 лет (с момента введения регулирования)

Показатель	за 5 лет	за 10 лет
Расходы всего, млн руб.	17,0	17,0
Расходы на получение субсидии, млн руб.	11,6	11,6
Расходы на дополнительные выплаты по налогу на прибыль, млн руб.	5,4	5,4
Доходы всего, млн руб.	201,5	261,5
Объем субсидии, млн руб.	114,6	114,6
Чистый доход от инвестиций, млн руб.	86,9	146,9
Итого (по МСП), млн руб.	184,5	244,5

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Субсидирование лизинговых платежей

Баланс издержек и выгод МСП-получателей поддержки за период ее оказания представлен в таблице 29. Баланс издержек и выгод МСП-получателей поддержки за 5 и 10 лет представлен в таблице 30.

⁶⁰ Здесь и далее в таблицах возможны незначительные (до 0,1) расхождения между отдельными итоговыми значениями в таблице и представленными слагаемыми. Это вызвано округлением представленных величин для улучшения визуализации в отчете. Итоговые суммы корректны.

Таблица 29. Издержки и выгоды МСП-получателей поддержки в виде субсидирования затрат на лизинг

Показатель	2012	2013	2014	Итого
Расходы всего, млн руб.	58,8	72,8	15,3	146,9
Расходы на получение субсидии, млн руб.	22,6	31,5	8,9	63,0
Расходы на дополнительные выплаты по налогу на прибыль, млн руб.	36,2	41,3	6,4	83,9
Доходы всего, млн руб.	624,3	1077,6	538,3	2240,2
Объем субсидии, млн руб.	624,3	889,6	173,7	1687,7
Чистый доход от инвестиций, млн руб.		188,0	364,6	552,6
Итого (по МСП) , млн руб.	565,5	1004,8	522,9	2093,3

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таблица 30. Издержки и выгоды МСП-получателей поддержки по субсидированию затрат на лизинг за 5 и 10 лет (с момента введения регулирования)

Показатель	за 5 лет	за 10 лет
Расходы всего, млн руб.	146,9	146,9
Расходы на получение субсидии, млн руб.	63,0	63,0
Расходы на дополнительные выплаты по налогу на прибыль, млн руб.	83,9	83,9
Доходы всего, млн руб.	2825,5	3525,0
Объем субсидии, млн руб.	1687,7	1687,7
Чистый доход от инвестиций, млн руб.	1137,8	1837,4
Итого (по МСП) , млн руб.	2678,6	3378,1

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Субсидирование затрат начинающим МСП

Баланс издержек и выгод МСП-получателей поддержки за период ее оказания представлен в таблице 31. Баланс издержек и выгод МСП-получателей поддержки за 5 и 10 лет представлен в таблице 32.

Таблица 31. Издержки и выгоды МСП-получателей поддержки в виде субсидирования затрат начинающих предпринимателей

Показатель	2012	2013	2014	Итого
Расходы всего, млн руб.	38,5	37,1	12,2	87,8
Расходы на получение субсидии, млн руб.	30,0	30,2	10,4	70,6
Расходы на дополнительные выплаты по налогу на прибыль, млн руб.	8,5	6,9	1,8	17,2
Доходы всего, млн руб.	147,2	214,9	156,9	519,0
Объем субсидии, млн руб.	147,2	148,0	49,6	344,8
Чистый доход от инвестиций, млн руб.		66,9	107,3	174,2
Итого (по МСП) , млн руб.	108,7	177,8	144,7	431,2

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таблица 32. Издержки и выгоды МСП-получателей поддержки по субсидированию затрат начинающих предпринимателей за 5 и 10 лет (с момента введения регулирования)

Показатель	за 5 лет	за 10 лет
Расходы всего, млн руб.	87,8	87,8
Расходы на получение субсидии, млн руб.	70,6	70,6
Расходы на дополнительные выплаты по налогу на прибыль, млн руб.	17,2	17,2

Доходы всего, млн руб.	699,5	915,3
Объем субсидии, млн руб.	344,8	344,8
Чистый доход от инвестиций, млн руб.	354,7	570,5
Итого (по МСП), млн руб.	611,7	827,4

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

6.1.2. Положительные и отрицательные последствия установленного регулирования для органов государственной власти города Москвы, уполномоченных организаций (бюджета города Москвы)

Субсидирование процентной ставки по кредиту

Баланс издержек и выгод ОИВ и уполномоченных организаций за период ее оказания представлен в таблице 33. Баланс издержек и выгод ОИВ и уполномоченных организаций за 5 и 10 лет представлен в таблице 34.

Таблица 33. Издержки и выгоды ОИВ и уполномоченных организаций от поддержки МСП в виде субсидирования процентов по кредитам

Показатель	2012	2013	2014	Итого
Расходы всего, млн руб.	16,4	90,5	14,8	121,7
Расходы на выдачу субсидий, млн руб.	1,2	4,1	0,6	5,9
Объем выдаваемых субсидий, млн руб.	15,2	86,1	13,3	114,6
Расходы на администрирование субсидий, млн руб.		0,3	1,0	1,2
Доходы всего, млн руб.	0,8	4,9	7,4	13,1
Доход от налога на прибыль, млн руб.	0,8	4,9	7,4	13,1
Итого (по ОИВ), млн руб.	-15,6	-85,6	-7,4	-108,7

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таблица 34. Издержки и выгоды ОИВ и уполномоченных организаций по субсидированию процентов по кредитам за 5 и 10 лет (с момента введения регулирования)

Показатель	за 5 лет	за 10 лет
Расходы всего, млн руб.	122,4	122,4
Расходы на выдачу субсидий, млн руб.	5,9	5,9
Объем выдаваемых субсидий, млн руб.	114,6	114,6
Расходы на администрирование субсидий, млн руб.	1,9	1,9
Доходы всего, млн руб.	24,4	37,9
Доход от налога на прибыль, млн руб.	24,4	37,9
Итого (по ОИВ), млн руб.	-98,0	-84,5

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Субсидирование лизинговых платежей

Баланс издержек и выгод ОИВ и уполномоченных организаций за период ее оказания представлен в таблице 35. Баланс издержек и выгод ОИВ и уполномоченных организаций за 5 и 10 лет представлен в таблице 36.

Таблица 35. Издержки и выгоды ОИВ и уполномоченных организаций от поддержки МСП в виде субсидирования затрат на лизинг

Показатель	2012	2013	2014	Итого
Расходы всего, млн руб.	635,9	908,1	182,8	1726,7
Расходы на выдачу субсидий, млн руб.	11,5	16,0	4,5	32,1
Объем выдаваемых субсидий, млн руб.	624,3	889,6	173,7	1687,7

Расходы на администрирование субсидий, млн руб.		2,4	4,6	7,0
Доходы всего, млн руб.	32,6	79,4	87,8	199,9
Доход от налога на прибыль, млн руб.	32,6	79,4	87,8	199,9
Итого (по ОИВ), млн руб.	-603,3	-828,7	-94,9	-1526,8

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таблица 36. Издержки и выгоды ОИВ и уполномоченных организаций по субсидированию затрат на лизинг за 5 и 10 лет (с момента введения регулирования)

Показатель	за 5 лет	за 10 лет
Расходы всего, млн руб.	1729,8	1729,8
Расходы на выдачу субсидий, млн руб.	32,1	32,1
Объем выдаваемых субсидий, млн руб.	1687,7	1687,7
Расходы на администрирование субсидий, млн руб.	10,1	10,1
Доходы всего, млн руб.	331,6	489,0
Доход от налога на прибыль, млн руб.	331,6	489,0
Итого (по ОИВ), млн руб.	-1398,3	-1240,9

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Субсидирование затрат начинающим МСП

Баланс издержек и выгод ОИВ и уполномоченных организаций за период ее оказания представлен в таблице 37. Баланс издержек и выгод ОИВ и уполномоченных организаций за 5 и 10 лет представлен в таблице 38.

Таблица 37. Издержки и выгоды ОИВ и уполномоченных организаций от поддержки МСП в виде субсидирования затрат начинающих предпринимателей

Показатель	2012	2013	2014	Итого
Расходы всего, млн руб.	162,5	166,5	59,8	388,8
Расходы на выдачу субсидий, млн руб.	15,3	15,4	5,3	36,0
Объем выдаваемых субсидий, млн руб.	147,2	148,0	49,6	344,8
Расходы на администрирование субсидий, млн руб.		3,2	4,8	8,0
Доходы всего, млн руб.	7,7	21,2	25,8	54,7
Доход от налога на прибыль, млн руб.	7,7	21,2	25,8	54,7
Итого (по ОИВ), млн руб.	-154,8	-145,3	-34,0	-334,1

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Таблица 38. Издержки и выгоды ОИВ и уполномоченных организаций по субсидированию затрат начинающих предпринимателей за 5 и 10 лет (с момента введения регулирования)

Показатель	за 5 лет	за 10 лет
Расходы всего, млн руб.	392,1	392,1
Расходы на выдачу субсидий, млн руб.	36,0	36,0
Объем выдаваемых субсидий, млн руб.	344,8	344,8
Расходы на администрирование субсидий, млн руб.	11,3	11,3
Доходы всего, млн руб.	95,3	143,9
Доход от налога на прибыль, млн руб.	95,3	143,9
Итого (по ОИВ), млн руб.	-296,7	-248,2

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

6.1.3. Положительные и отрицательные социально-экономические последствия установленного регулирования

Субсидирование процентной ставки по кредиту

Существующие положительные последствия регулирования:

- возмещение МСП части процентных выплат по кредиту, что фактически ведет к получению МСП кредитов по ставкам ниже рыночных;
- эффект от оказания поддержки отдельным МСП значим для приоритетных категорий.

Существующие отрицательные последствия регулирования:

- расходы бюджета на субсидирование процентной ставки по кредитам;
- создание искусственных конкурентных преимуществ у МСП, получивших поддержку (незначимо в рамках всего сектора МСП);
- субсидия не стимулирует МСП к получению кредитных средств, поскольку одобрение заявки на получение субсидии выдается после заключения договора с кредитной организацией.

Совокупные количественные эффекты от регулирования по субсидированию процентов по кредитам представлены в таблице 39. С точки зрения города в целом (совокупные эффекты МСП-получателей поддержки и ОИВ и уполномоченных организаций), регулирование оказывает значимый положительный эффект в среднесрочной (5 лет) и долгосрочной (10 лет) перспективе. За период оказания поддержки совокупные эффекты составили 25,6 млн руб.

Таблица 39. Совокупные эффекты от регулирования по субсидированию процентов по кредитам (накопленным итогом)

Период оказания поддержки	Субсидирование процентов по кредитам, млн руб.
1 год	-3,7
3 года	25,6
5 лет	86,5
10 лет	160,1

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Субсидирование лизинговых платежей

Существующие положительные последствия регулирования:

- получение субъектами МСП условий по лизингу более благоприятных, чем средние по рынку;
- эффект от оказания поддержки отдельным МСП значим для приоритетных категорий.

Существующие отрицательные последствия регулирования:

- расходы бюджета на субсидирование затрат, возникающих у МСП в связи с уплатой лизинговых платежей;
- адресность оказываемой поддержки недостаточна (лишь 28% поддержанных относятся к приоритетным видам деятельности);
- поскольку в рамках предоставления субсидии выдается единовременно крупная денежная сумма (средняя сумма субсидии – 2,8 млн руб.), велика вероятность нецелевого использования полученных денежных средств;

- субсидия не стимулирует МСП к приобретению оборудования в лизинг, поскольку одобрение заявки на получение субсидии выдается после заключения договора финансовой аренды.

Совокупные эффекты от регулирования по субсидированию затрат по договорам лизинга представлены в таблице 40. С точки зрения города в целом (совокупные эффекты МСП-получателей поддержки и ОИВ г. Москвы) регулирование оказывает значимый положительный эффект в среднесрочной (5 лет) и долгосрочной (10 лет) перспективе. За период оказания поддержки совокупные эффекты составили 566,4 млн руб.

Таблица 40. Совокупные эффекты от регулирования по субсидированию затрат на лизинг (накопленным итогом)

Период оказания поддержки	Субсидирование затрат на лизинг, млн руб.
1 год	-37,7
3 года	566,4
5 лет	1280,3
10 лет	2137,2

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

Субсидирование затрат начинающим МСП

Существующие положительные последствия регулирования:

- получение начинающими предпринимателями средств на развитие (в соответствии с условиями субсидии);
- эффект от оказания поддержки отдельным МСП значим для приоритетных категорий.

Существующие отрицательные последствия регулирования:

- расходы бюджета на выдачу грантов начинающим предпринимателям;
- велика вероятность мошенничества со стороны МСП: нецелевого использования полученных средств, перерегистрации компаний в целях получения поддержки;
- затраты на подготовку документации для получения субсидии составляют в среднем до трети получаемой суммы субсидии.

Совокупные эффекты от регулирования по субсидированию затрат начинающих предпринимателей представлены в таблице 41. С точки зрения города в целом (совокупные эффекты МСП-получателей поддержки и ОИВ г. Москвы), регулирование оказывает значимый положительный эффект в среднесрочной (5 лет) и долгосрочной (10 лет) перспективе. За период оказания поддержки совокупные эффекты составили 97,1 млн руб.

Таблица 41. Совокупные эффекты от регулирования по субсидированию затрат начинающих предпринимателей (накопленным итогом)

Период оказания поддержки	Субсидирование затрат начинающих предпринимателей, млн руб.
1 год	-46,1
3 года	97,1
5 лет	314,9
10 лет	579,2

Источник: расчет АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, СПАРК и информации ДНПиП г. Москвы

7. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы

7.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность:

Положения, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для всех субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, отсутствуют.

Ограничения и обязанности вводятся в отношении получателей поддержки, предоставляемой в соответствии с нормативным правовым документом, и заключаются в целевом использовании полученных средств, а также необходимости неоднократного предоставления отчетности после получения субсидии.

7.2. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности, их обоснованность:

Положения, которые привели к возникновению дополнительных расходов всех субъектов предпринимательской и иной деятельности отсутствуют.

7.3. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность:

Положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов (то есть расходов сверх запланированных затрат на предоставление поддержки МСП и администрирование процесса выдачи субсидий) г. Москвы, в процессе оценки фактического воздействия не выявлено.

7.4. Проблемы и риски субъектов предпринимательской и иной деятельности, а также прочих групп интересов, возникающие при участии в программе по ППМ № 254-ПП

Результаты анализа полученных в ходе опросов мнений позволяют выделить следующие основные проблемы участников программы (а также риски, которые ограничивают участие в программе) в соответствии с ППМ № 254-ПП:

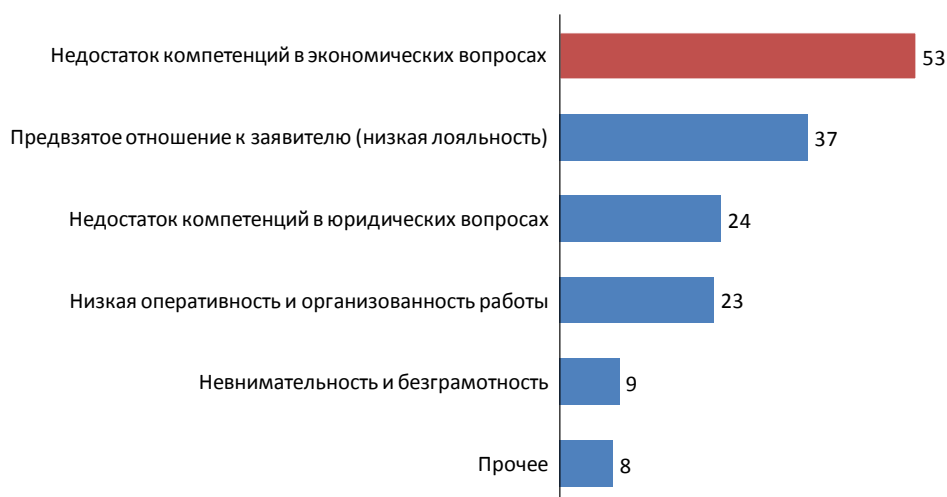
- 1) несоответствие некоторых формальных требований, предъявляемых к заявителям, действительным целям выдачи субсидии.
- В ходе проведения публичных консультаций было установлено, что заявки МСП на получение субсидий часто не удовлетворяются ввиду несоответствия заявителя некоторым формальным или неформальным критериям при полном соответствии проекта назначению субсидии и приоритетам города. Как пример можно привести следующую проблему несоответствия:
- определение вида деятельности МСП по кодам ОКВЭД. Так, МСП, фактически осуществляющее или планирующее осуществление производственной деятельности, но формально имеющее код ОКВЭД «Оптовая и розничная

торговля», испытывает значительные трудности при получении субсидии, поскольку заявке такой организации присуждается наименьший балл;

- 2) наличие неформальных критериев по оценке заявки претендента на субсидию, которые официально не закреплены в порядках предоставления субсидий, но могут привести к отклонению заявки (минимальный уровень заработной платы, повторный опыт создания компании для субсидии начинающим предпринимателям и т.д.). Такая ситуация приводит к необоснованным затратам на подачу заявок со стороны МСП, которые по неформальным критериям не могут являться получателями поддержки;
- 3) в некоторых случаях – невысокие компетенции сотрудников, принимающих и обрабатывающих заявки (задержки сроков и технические ошибки, невысокая лояльность к получателям поддержки, низкие компетенции в экономических и юридических вопросах).

По результатам проведения массового опроса получателей поддержки в рамках ППМ № 254-ПП было выявлено, что 18,4% респондентов, получивших субсидию (111 человек), отмечают недостаток компетенций у сотрудников, принимающих и обрабатывающих их заявку. Наиболее часто респонденты выделяли недостаток компетенций в экономических вопросах.

Рисунок 1. Наиболее часто заявители отмечают недостаток компетенций в экономических вопросах у сотрудников, принимающих и обрабатывающих заявки (111 респондентов, был возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Источник: результаты опроса получателей поддержки по ППМ № 254-ПП

- 4) субсидирование процентной ставки по кредиту: несоответствие практике кредитования.
В процессе проведения публичных консультаций были выявлены несоответствия политики выдачи субсидии политике предоставления финансирования кредитными организациями. Например, кредитные организации на практике не предоставляют отдельно кредит на покупку и отдельно кредит на установку оборудования, в то время как субсидия выдается исключительно под цели приобретения оборудования;
- 5) субсидирование затрат на лизинг: ограничение бюджета в сочетании с фактической высокой приоритетностью крупномасштабных проектов (поскольку данные проекты предполагают создание большого количества рабочих мест, более длительный срок договора финансовой аренды и т.д.) существенно снижает возможность получения субсидии для проектов небольшого масштаба и, как следствие, ограничивает доступ к получению субсидий небольших компаний, которые, как правило, больше нуждаются в поддержке;

- 6) нарушение получателями субсидий условий заключаемых договоров (целенаправленное мошенничество, невыполнение заявленных в бизнес-плане целевых показателей). Особенно риск использования мошеннических схем велик при получении субсидии на возмещение затрат по лизингу, что связано прежде всего с большим размером одновременно выдаваемой суммы, а также с большой вероятностью сговора/аффилированности лизингодателя и лизингополучателя;
- 7) отсутствие законодательно закрепленной нормы поддержки исключительно целевых категорий МСП (по видам деятельности, стадии жизненного цикла и т.д.), что на практике приводит к риску смещения объемов выдаваемых субсидий в сторону поддержки неприоритетных групп МСП;
- 8) высокие издержки для субъектов МСП на получение субсидий и для ОИВ и уполномоченной организации – на выдачу и администрирование субсидий. В частности, издержки связаны с необходимостью сбора и заверения большого перечня документов для подачи заявки на получение субсидии.

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности

8.1. Выводы о достижении целей регулирования:

В таблице 42 приведены выводы о достижении целей регулирования на основе проведенного анализа и расчетов.

Поскольку, как уже было отмечено выше, целевые значения показателей достижения целей регулирования не были заданы, делать вывод о достижении целей можно лишь в рамках динамики данных показателей.

Таблица 42. Выводы о достижении целей регулирования

№ п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении цели регулирования
1	Повышение адресности выдаваемых субсидий	Поскольку динамика изменения показателей достижения цели положительна, цель регулирования достигается. Сохраняется возможность по увеличению положительного эффекта.
2	Создание инструментов для раздельного регулирования субсидий, имеющих разное целевое назначение, упрощение, детализация и сокращение сроков прохождения процедур	Поскольку динамика изменения показателей достижения цели положительна, цель регулирования достигается. Сохраняется возможность по увеличению положительного эффекта.

Источник: АНО «НИСИПП» на основе данных ДНПиП г. Москвы

8.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов:

Анализ, проведенный в рамках оценки фактического воздействия №ППМ № 254-ПП, позволяет сделать следующие выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов:

1. Положения ППМ № 254-ПП в целом позволяют решать выявленные проблемы и преодолевать связанные с ними негативные эффекты в части:
 - роста охвата МСП приоритетной аудитории представленными мерами поддержки;
 - положительная динамика большинства показателей, характеризующих состояние проблемы;
 - поддержки МСП, непосредственно получивших субсидии, для которых поддержка характеризуется высоким положительным эффектом;
 - роста объемов оказываемой поддержки.
2. Вместе с тем следует выделить ряд проблем, решение которых способно повысить эффективность реализации программы по ППМ № 254-ПП:
 - субсидии не способствуют созданию новых компаний, получению кредитов и оборудования в лизинг;
 - несоответствие некоторых формальных требований, предъявляемых к заявителям, действительным целям выдачи субсидии;

- наличие неформальных критериев по оценке заявки претендента на субсидию, которые официально не закреплены в порядках предоставления субсидий, но могут привести к отклонению заявки;
- в некоторых случаях – невысокие компетенции сотрудников, принимающих и обрабатывающих заявки;
- субсидирование процентной ставки по кредиту: несоответствие практике кредитования;
- субсидирование затрат на лизинг: ограничение бюджета в сочетании с фактической высокой приоритетностью крупномасштабных проектов существенно снижает возможность получения субсидии для проектов небольшого масштаба;
- нарушение получателями субсидий условий заключаемых договоров;
- отсутствие законодательно закрепленной нормы поддержки исключительно целевых категорий МСП (по видам деятельности, стадии жизненного цикла и т.д.);
- высокие издержки для субъектов МСП на получение субсидий и для ОИВ и уполномоченной организации – на выдачу и администрирование субсидий.

Решение данных проблем позволит повысить эффективность регулирования в рамках ППМ № 254-ПП в целом.

8.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности:

Положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности в нормативном правовом акте отсутствуют.

8.4. Иные выводы о фактическом воздействии регулирования

Иные выводы о фактическом воздействии регулирования отсутствуют.

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

9.1. Предложения

Ниже представлены ключевые предложения по изменению текущего регулирования.

9.1.1. Общие предложения

Предложение 1. На текущий момент согласно ППМ № 254-ПП поддержка МСП не ограничивается приоритетной целевой аудиторией. Необходимо рассмотреть возможность оказания поддержки исключительно в разрезе одной или нескольких из следующих категорий:

- поддержка МСП, вид деятельности которых относится к точкам роста⁶¹;
- поддержка МСП, вид деятельности которых относится к приоритетным видам деятельности.

Решаемая проблема: оказание поддержки МСП приоритетных категорий позволит в более полной мере стимулировать их развитие и реализовать принцип адресности оказываемой поддержки.

Затраты на реализацию предложения:

1. Внесение изменений в порядок получения субсидий (необходимо сформировать пакет изменений, соответствующих принимаемым рекомендациям и обеспечить его согласование и принятие) – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 20-30 человеко-дней).⁶²
2. Проведение исследования по выявлению точек роста (при выборе соответствующей рекомендации) – 20-30 рабочих дней (при этом фактически необходимо 15-20 человеко-дней), или 200 тыс. руб. при привлечении сторонней организации⁶³.

Предложение 2. Активное использование межведомственного взаимодействия (в части получения некоторых требуемых документов для получения субсидий) и перевода документооборота (в части подачи заявки на получение субсидии) в электронную форму с целью снижения издержек получателей субсидий на прохождение необходимых административных процедур.

Решаемая проблема: предложение позволит снизить издержки получателей субсидий на прохождение административных процедур.

Затраты на реализацию предложения:

1. Внесение изменений в порядок получения субсидий (необходимо сформировать пакет изменений, соответствующих принимаемым рекомендациям и обеспечить его согласование и принятие) – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 20-30 человеко-дней).

⁶¹ Сегменты МСП, характеризующиеся наиболее высокими темпами развития. Выявляются в формате отдельного исследования.

⁶² Здесь и далее в аналогичных пунктах – оценка на основе глубинных интервью с представителями ДНПиП.

⁶³ Оценка на основе условий проведения аналогичных работ/услуг, размещенных на сайте госзакупок.

Предложение 3. Рассмотреть возможность формализации (закрепления в порядке предоставления субсидий) используемых при оценке заявок неформальных критериев.

Решаемая проблема: формализация критериев позволит избежать понесения затрат на подачу заявки субъектами МСП, которые на текущий момент не могут являться получателями поддержки по неформальным критериям.

Затраты на реализацию предложения:

1. Внесение изменений в порядок получения субсидий (необходимо сформировать пакет изменений, соответствующих принимаемым рекомендациям и обеспечить его согласование и принятие) – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 20-30 человеко-дней).

9.1.2. Субсидирование процентной ставки по кредиту

1) **Предложение 4.** В силу высоких административных издержек со стороны ДНПиП г. Москвы и ГБУ «Малый бизнес Москвы» на выдачу и сопровождение выданных субсидий рекомендуется рассмотреть возможность оказания субсидирования процентной ставки по кредитам через систему посредников (кредитных и прочих уполномоченных организаций), отобранных в установленном порядке (первоначально предполагается реализация рекомендации в формате пилотного проекта при сохранении существующей поддержки).

Решаемые проблемы:

- приведение в соответствие выдачи субсидии практике оказания услуг МСП кредитными организациями;
- повышение возможности получения кредитов для субъектов МСП;
- снижение издержек ОИВ и уполномоченной организации (ГБУ МБМ) на выдачу и сопровождение выданных субсидий.

Предлагаемый механизм взаимодействия (логика взаимодействия):

1. ДНПиП и уполномоченная организация заключают соглашение о сотрудничестве с целью совместного оказания поддержки МСП.
2. Согласовывается исчерпывающий перечень критериев получателей поддержки и условий ее предоставления.
3. ДНПиП и уполномоченная организация совместно осуществляют информирование потенциальной целевой аудитории о доступной поддержке т.ч. информирование МСП еще не заключивших кредитный договор о возможности получения поддержки.
4. Уполномоченная организация осуществляет непосредственную реализацию программы поддержки.
5. ДНПиП осуществляет выделение денежных средств в соответствии с механизмом оказания поддержки и утвержденным бюджетом.

Затраты на реализацию предложения:

1. Внесение изменений в порядок получения субсидий (необходимо сформировать пакет изменений, соответствующих принимаемым рекомендациям и обеспечить его согласование и принятие) – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 20-30 человеко-дней).

2. Разработка детализированного механизма взаимодействия ДНПиП и уполномоченной организацией (в т.ч. механизма отбора уполномоченных организаций), проведение рабочих встреч и заключение соглашений о сотрудничестве – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 30-45 человеко-дней).⁶⁴

- 2) **Предложение 5.** Рассмотреть возможность оказания данного вида поддержки в совокупности с поддержкой Фонда содействия кредитованию г. Москвы (первоначально предполагается реализация рекомендации в формате пилотного проекта при сохранении существующей поддержки).

Решаемая проблема: повышение эффекта от оказываемой поддержки для МСП и повышение востребованности субсидии.

Затраты на реализацию предложения:

1. Внесение изменений в порядок получения субсидий (необходимо сформировать пакет изменений, соответствующих принимаемым рекомендациям и обеспечить его согласование и принятие) – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 20-30 человеко-дней).
2. Внесение изменений в документы, регламентирующие деятельность Фонда содействия кредитованию – 5-10 рабочих дней (фактически необходимо 3-5 человеко-дней).

9.1.3. Субсидирование затрат на лизинг

- 1) **Предложение 6.** В силу высоких административных издержек со стороны ДНПиП г. Москвы и ГБУ «Малый бизнес Москвы» на выдачу и сопровождение выданных субсидий рекомендуется рассмотреть возможность оказания субсидирования части лизинговых платежей через систему посредников (лизинговых и прочих уполномоченных организаций), отобранных в установленном порядке (первоначально предполагается реализация рекомендации в формате пилотного проекта при сохранении существующей поддержки).

Решаемые проблемы:

- приведение в соответствие выдачи субсидии практике оказания услуг МСП лизинговыми компаниями;
- повышение возможности получения оборудования в лизинг для субъектов МСП;
- снижение издержек ОИВ и уполномоченной организации (ГБУ МБМ) на выдачу и сопровождение выданных субсидий.

Предлагаемый механизм взаимодействия (логика взаимодействия):

1. ДНПиП и уполномоченная организация заключают соглашение о сотрудничестве с целью совместного оказания поддержки МСП.
2. Согласовывается исчерпывающий перечень критериев получателей поддержки и условий ее предоставления.
3. ДНПиП и уполномоченная организация совместно осуществляют информирование потенциальной целевой аудитории о доступной поддержке, в

⁶⁴ На основе глубинных интервью с представителями ДНПиП и кредитных организаций

т.ч. информирование МСП еще не заключивших договор лизинга о возможности получения поддержки.

4. Уполномоченная организация осуществляет непосредственную реализацию программы поддержки.

5. ДНПиП осуществляет выделение денежных средств в соответствии с механизмом оказания поддержки и утвержденным бюджетом.

Затраты на реализацию предложения:

1. Внесение изменений в порядок получения субсидий (необходимо сформировать пакет изменений, соответствующих принимаемым рекомендациям и обеспечить его согласование и принятие) – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 20-30 человеко-дней).

2. Разработка детализированного механизма взаимодействия ДНПиП и уполномоченной организацией (в т.ч. механизма отбора уполномоченных организаций), проведение рабочих встреч и заключение соглашений о сотрудничестве – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 30-45 человеко-дней).⁶⁵

- 2) **Предложение 7.** Рассмотреть возможность выплаты суммы субсидии в виде компенсации части ежемесячных лизинговых платежей⁶⁶ (вместо единовременной выдачи всей суммы субсидии, первоначально предполагается реализация рекомендации в формате пилотного проекта при сохранении существующей поддержки).

Решаемая проблема: снижение вероятности использования мошеннических схем, связанной с единовременной выдачей всей суммы субсидии.

Затраты на реализацию предложения:

1. Внесение изменений в порядок получения субсидий (необходимо сформировать пакет изменений, соответствующих принимаемым рекомендациям и обеспечить его согласование и принятие) – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 20-30 человеко-дней).

- 3) **Предложение 8.** Рассмотреть возможность ограничения максимального объема выдаваемой субсидии до 3 млн руб.⁶⁷ (первоначально предполагается реализация рекомендации в формате пилотного проекта при сохранении существующей поддержки).

Решаемая проблема: повышение возможности получения субсидии для проектов небольшого масштаба, повышение охвата целевой аудитории получателей.

Затраты на реализацию предложения:

1. Внесение изменений в порядок получения субсидий (необходимо сформировать пакет изменений, соответствующих принимаемым

⁶⁵ На основе глубинных интервью с представителями ДНПиП и кредитных организаций

⁶⁶ Возможно рассмотрение опыта регионов РФ по реализации подобного порядка (например, опыта Ярославской области (<http://docs.cntd.ru/document/473000064>), Ростовской области (<http://docs.cntd.ru/document/802069547>))

⁶⁷ Рекомендуемая сумма максимального размера субсидий определена на основе результатов глубинных интервью с представителями ДНПиП и внешними экспертами

рекомендациям и обеспечить его согласование и принятие) – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 20-30 человеко-дней).

9.1.4. Поддержка начинающих предпринимателей

- 1) **Предложение 9.** Рассмотреть возможность внесения изменения в механизм оказания поддержки начинающих МСП в логике проведения конкурсов планируемых к реализации или реализуемых инвестиционных проектов (с установлением критериев). В рамках реализации предложения должны быть установлены критерии соответствия (например, проект должен носить инновационный характер, реализовываться в приоритетных сферах деятельности и т.д.) и минимальные значения целевых результатов проекта (минимальное количество созданных новых рабочих мест, срок окупаемости проекта, доля вложения собственных средств и т.д.), соблюдение которых является обязательным. Первоначально предполагается реализация рекомендации в формате пилотного проекта при сохранении существующей поддержки.

Решаемая проблема: повышение доступности финансирования для начинающих компаний.

Затраты на реализацию предложения:

1. Внесение изменений в порядок получения субсидий (необходимо сформировать пакет изменений, соответствующих принимаемым рекомендациям и обеспечить его согласование и принятие) – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 20-30 человеко-дней).
- 2) **Предложение 10.** Рассмотреть возможность оказания данного вида поддержки в совокупности с дополнительными мерами поддержки (реализующимися или планируемыми к реализации): например, мероприятия образовательной поддержки, консультационные меры поддержки, возможность размещения в бизнес-инкубаторах и технопарках и прочие (первоначально предполагается реализация рекомендации в формате пилотного проекта при сохранении существующей поддержки).

Решаемая проблема: стимулирование создания новых компаний и развитие начинающих МСП путем предоставления комплексной поддержки.

Затраты на реализацию предложения:

1. Внесение изменений в порядок получения субсидий (необходимо сформировать пакет изменений, соответствующих принимаемым рекомендациям и обеспечить его согласование и принятие) – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 20-30 человеко-дней).
2. Проведение анализа сопутствующих мер поддержки – 40-60 рабочих дней (при этом фактически необходимо 25-30 человеко-дней) или 300 тыс. руб. при привлечении сторонней организации⁶⁸.

⁶⁸ Оценка на основе условий проведения аналогичных работ/услуг, размещенных на сайте госзакупок.

Приложение 1 Сводка предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения

Отчет по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации:

начало: 31 октября 2014 года

окончание: 02 декабря 2014 года

2. Формы публичных консультаций

Таблица 43. Формы публичных консультаций

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Личные полужформализованные интервью с представителями общественных организаций, органами исполнительной власти и членами экспертного сообщества	31.10.2014 – 25.11.2014	7
2	Фокус-группы с представителями субъектов предпринимательской деятельности, общественными организациями, органами исполнительной власти и членами экспертного сообщества	05.11.2014 – 27.11.2014	16 ⁶⁹
3	Телефонный опрос (анкетирование) субъектов предпринимательской деятельности	31.10.2014 – 02.12.2014	1200
4	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через официальные Интернет-сайты: интернет-сайт Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы ⁷⁰ , интернет-сайт ГБУ «Малый бизнес Москвы» ⁷¹	31.10.2014 – 25.11.2014	2
Итого			1215

Источник: результаты проведения публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП

Перечень организаций, в которые были направлены извещения о публичных консультациях:

- Общество купцов и промышленников России;

⁶⁹ В т.ч. с учетом мнений экспертов, с которыми были проведены глубинные интервью и которые также являлись участниками фокус-групп: Дерюгин А.В., Нагих В.Н., Дударенко А. В., Аппалонова С.А., Мезенцев В.Г. и др.

⁷⁰ <http://dnpp.mos.ru/public-counseling/>.

⁷¹ <http://www.mbm.ru/public-consultations-2014/>.

- ООО "Институт развития инноваций в науке и образовании";
- Московский Клуб Молодых Предпринимателей;
- Торгово-промышленная палата РФ;
- Московская торгово-промышленная палата;
- МГО «Деловая Россия»;
- Региональное отделение РСПП (Московское);
- Московское отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей»;
- ГУП «Стройэкспром»;
- ОАО «Технопарк Слава»;
- КП «Технопарк «Строгино»;
- ГУП НПО «МОСГОРМАШ»;
- ООО «Калибр»;
- КБ «Проминжиниринг»;
- ООО «Леонарда-Сервис»;
- ООО «Визбас»;
- ОАО «Т8 издательские технологии»;
- ООО «НПИ ФИРМА «ГИПЕРИОН»;
- ООО «ПОВЭРФУЛ ЭЛИДИ»;
- ООО «Айтиллект»;
- АГ «Аналитэксперт».

3. Состав участников публичных консультаций

1.1. Общее количество участников публичных консультаций: **1215**.

1.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам представлено в таблице ниже.

Таблица 44. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %	Доля от генеральной совокупности (оценка), %
1	Субъекты МСП – получатели поддержки по ППМ № 254-ПП	321	33,3%	20,65% Всего на момент проведения оценки фактического воздействия в программе приняли участие 1554 субъектов МСП
2	Субъекты МСП, не получившие и не получавшие – поддержку по ППМ № 254-ПП	884	65,4%	0,26% Всего в Москве по данным на 2013 г. действует 242,6 тыс. субъектов МСП
3	Представители органов исполнительно власти	4	0,7%	-

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %	Доля от генеральной совокупности (оценка), %
4	Представители общественных организаций	4	0,5%	1,95% Всего в Москве по оценке ⁷² на 2014 г. действует 205 общественных организаций, связанных с МСП
5	Представители экспертного сообщества	2	0,1%	-
		1215		

Источник: результаты проведения публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП

4. Результаты анализа полученных замечаний и предложений

В ходе консультаций через официальные интернет-сайты поступило 2 ответа.

Результаты анализа полученных в ходе опросов мнений позволяют выделить следующие основные проблемы участников программы (а также риски, которые ограничивают участие в программе) в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»:

- 1) Несоответствие некоторых формальных требований, предъявляемых к заявителям, действительным целям выдачи субсидии (ОКВЭД, наличие закрытых организаций в СПАРК)
- 2) Невысокие компетенции сотрудников, обрабатывающих и принимающих заявки (задержки сроков и технические ошибки, невысокая лояльность к получателям поддержки, низкие компетенции в экономических и юридических вопросах).
- 3) Субсидирование процентной ставки по кредиту: узкие цели, на которые можно взять кредит (основные средства).
- 4) Субсидирование затрат на лизинг: ограничение бюджета в сочетании с фактической высокой приоритетностью крупномасштабных проектов (поскольку данные проекты предполагают создание большого количества рабочих мест, более длительный срок договора финансовой аренды и т.д.) существенно снижает возможность получения субсидии для проектов небольшого масштаба и, как следствие, ограничивает доступ к получению субсидий небольших компаний, которые, как правило, больше нуждаются в поддержке.
- 5) Субсидии начинающим предпринимателям: злоупотребление получением поддержки со стороны отдельных МСП (создание фиктивных компаний для получения субсидии, создание бизнеса по подготовке документации для получения субсидии за высокий % от суммы субсидии).

⁷² По оценке АНО «НИСИПП»

Свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»

Таблица 45. Свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДНПиП г. Москвы)
	Программы субсидирования по кредитам должны напрямую идти банкам, а не через получателей, чтобы на выходе резиденты получали уже кредит с минимальным процентом.	Федорова Полина	Предложение учтено в рекомендациях к совершенствованию текущего регулирования.
	Комментарии в отношении субсидий: 1. трудоемкий сбор документов и непонятные критерии 2. нет четкого информирования о субсидиях.	Федорова Полина	Трудоемкий сбор документов учтен при расчете затрат на получение субсидий. Проблема информирования не является значимой, т.к. информация о поддержке доступна в понятной форме. Рекомендуется упростить доступ к перечню приоритетных видов деятельности.
	Основная проблема субсидирования это трудоемкий процесс сбора документов.	Певчев Юрий Павлович	Трудоемкий сбор документов учтен при расчете затрат на получение субсидий. Добавлена рекомендация по переводу сбора документов в электронную форму и рекомендация по межведомственному взаимодействию с целью получения документов
	Можно и не ужесточать контроль за целевым использованием средств субсидии. Важно, чтобы получатель субсидии документально (договор, контракт и пр.) понял, какие санкции ему грозят в случае нецелевого использования.	Певчев Юрий Павлович	-
	Самый главный недостаток субсидий– скрытый отбор авторских прав интеллектуальной собственности (даже при наличии патентов, свидетельств на полезную модель и т.п.)	Певчев Юрий Павлович	Случаев отбора авторских прав при предоставлении субсидий в процессе проведения исследования не выявлено.

Источник: результаты публичных консультаций

Приложение 2. Расчет целевой аудитории

1. Субсидии на возмещение процентов по кредитам

1.1. Основа методики

Обязательные критерии, выполнение которых необходимо для того, чтобы претендовать на получение субсидии:

- а) регистрация на территории г. Москвы;
- б) наличие действующего договора с кредитной организацией, заключенного не ранее 1 января предшествующего года, на приобретение основных средств;
- в) в течение последних 12 календарных месяцев не было получения субсидии из бюджета г. Москвы на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях;
- г) отсутствие действующего договора о предоставлении субсидии из бюджета г. Москвы;
- д) отсутствие просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации на день подачи Заявки;
- е) отсутствие проведения в отношении субъекта МСП процедуры ликвидации или банкротства на день подачи Заявки;
- ж) отсутствие приостановления деятельности субъекта МСП в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи Заявки;
- з) отсутствие нарушений субъектом МСП договорных обязательств, обеспеченных за счет средств бюджета города Москвы, на день подачи Заявки;
- и) отсутствие незавершенных договоров на предоставление субсидии из бюджета города Москвы на день подачи Заявки;
- к) уплата в бюджет города Москвы не менее 50% от общей суммы налогов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в период действия договора о предоставлении субсидии (в случае наличия у субъекта МСП обособленных структурных подразделений за пределами территории города Москвы).

Критерии, по которым может быть присвоен максимальный балл:

- а) срок кредита от 3 и более лет;
- б) более 70% собственных средств;
- в) планируется свыше 16 новых рабочих мест;
- г) осуществление МСП приоритетного вида деятельности⁷³.

Также существует ряд вспомогательных критериев, на основе которых поданная заявка может быть отклонена на усмотрение Отраслевой комиссии:

- а) отсутствие положительной динамики выручки;
- б) аффилированность с получателями финансовой поддержки, в т.ч. с незакрытыми договорами на получение субсидии.

1.2. Расчеты

- 1) Согласно данным ЦБ РФ, объем кредитов МСП г. Москвы по состоянию на 2013 г. составил 2,2 трлн руб. Средний объем кредита, выдаваемого МСП,

⁷³ Приоритетные виды деятельности в целях предоставления субсидий определяются Департаментом и утверждаются правовым актом Департамента

- составляет, согласно оценке АНО «НИСИПП», 15 млн руб.⁷⁴ Таким образом, общее число выданных кредитов составляет порядка 146 тыс. кредитов. При этом средний срок кредита составляет 2,5 года⁷⁵ (следовательно, $2/2,5*100\%=80\%$ кредитов получено в текущий или прошедший год), таким образом, 117,3 тыс. кредитов ($146*0,8=117,3$) соответствуют условиям получения субсидии. При этом на одну компанию, использующую кредитные ресурсы, в среднем приходится 1,75 кредита⁷⁶. В связи с этим число потенциальной целевой аудитории составляет 67,0 тыс. МСП ($117,3/1,75=67,0$).
- 2) Согласно опросу субъектов МСП-получателей кредитов, проведенному АНО «НИСИПП», 30% кредитов привлекается на приобретение основных средств. В связи с этим число получателей кредитов на основные средства составляет порядка 20,1 тыс. МСП ($67,0*0,3=20,1$).
 - 3) Согласно данным Росстат за 2013 г., в г. Москве осуществляют деятельность 241,3 тыс. МСП⁷⁷, из них 30,1 тыс. компаний относятся к приоритетным видам деятельности. Таким образом, доля МСП, осуществляющих приоритетные виды деятельности, составляет 12,5%. Допуская, что отраслевая структура получателей кредитов соответствует структуре генеральной совокупности, получаем число МСП приоритетных видов деятельности, которые взяли кредиты на приобретение основных средств – 2,5 тыс. МСП ($20,1*0,125=2,5$).
 - 4) Критерии, по которым может быть присвоен максимальный балл с оценкой по всей группе МСП:
 - а) срок кредита от 3 и более лет (19,2% кредитов МСП выдается на срок более 3 лет⁷⁸ – целевая аудитория составляет не более 3,8 тыс. без учета прочих приоритетов);
 - б) более 70% собственных средств (37,4% от всего количества МСП⁷⁹);
 - в) планируется создание свыше 16 новых рабочих мест;
 - 5) Также существует ряд факторов, которые ограничивают получение заявки:
 - а) аффилированность компаний (24,5% руководителей МСП являются руководителями или учредителями других компаний⁸⁰);
 - б) отсутствие положительной динамики выручки.

В связи с приведенными выше оценками и перечнем критериев, точная оценка размера целевой группы не представляется возможной, поскольку аудитории по различным критериям пересекаются. Если учитывать в расчетах дополнительно только 1 критерий по доле МСП, у которых 70% и более собственных средств ($2,5*0,375=0,9$), значение целевой аудитории составит не более 0,9 тыс. компаний.

Таблица 46. Целевая аудитория субсидии на возмещение процентов по кредитам

1. Всего МСП, тыс. ед.	2. в т.ч. получатель и	3. в т.ч. получатели на кредитов	4. в т.ч. МСП приоритетных видов	5. в т.ч. с учетом требований для установления
------------------------	------------------------	----------------------------------	----------------------------------	--

⁷⁴ В отчете Эксперт РА (http://www.mspbank.ru/files/analytical_center/otchety_partnerov/msb_1p_2012.pdf) приведен интервал среднего размера кредита МСП: 10-15 млн руб. Учитывая то, что средний объем поддержки по итогам оказания субсидии составляет 2,3 млн руб., можно говорить о том, что величина кредитов ближе к 15 млн руб., чем к 10.

⁷⁵ http://arb.ru/banks/analytcs/barometr_rynka_kreditovaniya_msp_rezultaty_oprosa_kreditnykh_organizatsiy_ob_usl-9697679/

⁷⁶ Оценка АНО «НИСИПП», на основе интервью с экспертами банковского сектора

⁷⁷ Без учета ИП, т.к., согласно экспертной оценке, доля ИП, соответствующих необходимым условиям для получения субсидий по компенсации процентной ставки по кредитам и затрат на лизинг, незначима.

⁷⁸ http://arb.ru/banks/analytcs/barometr_rynka_kreditovaniya_msp_rezultaty_oprosa_kreditnykh_organizatsiy_ob_usl-9697679/

⁷⁹ По итогам опроса субъектов МСП, проведенного АНО «НИСИПП», 37,4% респондентов указали, что не используют заемные средства.

⁸⁰ Результаты опроса 1200 МСП, проведенного АНО «НИСИПП».

241	кредитов, тыс. ед.	основные средства, тыс. ед.		деятельности тыс. ед.		максимального балла при оценке заявки, тыс. ед.	
	67	20,1	доля получателей поддержки	2,5	доля получателей поддержки	0,9	доля получателей поддержки
			0,4%		1,9%		4,6%

Источник: оценка АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, ЦБ РФ и результатов опросов

2. Субсидии на возмещение затрат по лизингу

2.1. Основа методики

Обязательные критерии, выполнение которых необходимо для того, чтобы претендовать на получение субсидии:

- а) регистрация на территории г. Москвы;
- б) наличие действующего договора финансовой аренды, заключенного не ранее 1 января предшествующего года (кроме договоров на легковые транспортные средства);
- в) в течение последних 12 календарных месяцев не было получения субсидии из бюджета г. Москвы на возмещение части затрат на уплату первых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга);
- г) нет действующего договора о предоставлении субсидии из бюджета г. Москвы;
- д) отсутствие просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации на день подачи Заявки;
- е) отсутствие проведения в отношении субъекта МСП процедуры ликвидации или банкротства на день подачи Заявки;
- ж) отсутствие приостановления деятельности субъекта МСП в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи Заявки;
- з) отсутствие нарушений субъектом МСП договорных обязательств, обеспеченных за счет средств бюджета города Москвы, на день подачи Заявки;
- и) отсутствие незавершенных договоров на предоставление субсидии из бюджета города Москвы на день подачи Заявки;
- к) уплата в бюджет города Москвы не менее 50% от общей суммы налогов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в период действия договора о предоставлении субсидии (в случае наличия у субъекта МСП обособленных структурных подразделений за пределами территории города Москвы).

Критерии, по которым может быть присвоен максимальный балл:

- а) амортизационная группа оборудования 6,7,8,9,10;
- б) срок действия договора финансовой аренды от 3 и более лет;
- в) планируется создание свыше 16 новых рабочих мест;
- г) осуществление МСП приоритетного вида деятельности.

Также существует ряд вспомогательных критериев, на основе которых поданная заявка может быть отклонена на усмотрение Отраслевой комиссии:

- а) отсутствие положительной динамики выручки;
- б) аффилированность с получателями финансовой поддержки, в т.ч. с незакрытыми договорами на получение субсидии;
- в) ведение хозяйственной деятельности вне г. Москвы (в части использования оборудования).

2.2. Расчеты

- 6) Средний объем сделки лизинга для МСП составляет 11,2 млн руб.⁸¹. Объем ниши лизинговых услуг для МСП без железнодорожной техники⁸² и легковых автомобилей за 2013 г. по России составил 385,3 млрд руб. (8,6 млрд, охваченных поддержкой МСП Банка / 2,4% – доля данной суммы в сегменте⁸³). Доля Москвы в новых сделках составляет 42,2%⁸⁴. Предполагается, что за год количество сделок изменяется незначительно. Поскольку для субсидий принимаются договора текущего и предыдущего года, объем сделок, соответствующих субсидиям составляет 27 тыс. сделок. $(385,3) \cdot 0,422 \cdot 2(\text{года}) / 11,2 = 27$. Т.к. среднее количество договоров лизинга на компанию, использующую данный инструмент согласно оценке АНО «НИСИПП» – 2⁸⁵ договора, число получателей лизинга, соответствующих требованиям субсидии (без учета предмета лизинга), составляет 13,5 тыс. МСП.
- 7) Число МСП приоритетных видов деятельности – 1,7 тыс. МСП, которые заключили договора лизинга, при допущении о соответствии отраслевой структуры генеральной совокупности.
- 8) Критерии, по которым может быть присвоен максимальный балл:
 - а) амортизационная группа оборудования 6,7,8,9,10 (50%⁸⁶);
 - б) срок действия договора финансовой аренды от 3 и более лет (средний срок по договорам лизинга составляет от 3 до 5 лет⁸⁷);
 - в) планируется свыше 16 новых рабочих мест;

Также существует ряд факторов, которые ограничивают получение заявки:

- а) отсутствие положительной динамики выручки;
- б) аффилированность с получателями финансовой поддержки, в т.ч. с незакрытыми договорами на получение субсидии;
- в) ведение хозяйственной деятельности вне г. Москвы (в части использования оборудования).

В связи с приведенными выше оценками и перечнем критериев, точная оценка размера целевой группы не представляется возможной, поскольку аудитории по различным критериям пересекаются. Учитывая долю МСП, приобретающих имущество приоритетных амортизационных групп, целевая аудитория составит менее 0,8 тыс. компаний.

Таблица 47. Целевая аудитория субсидии на возмещение затрат лизингу

1.	Всего	2. в т.ч. получатели	3. в т.ч. МСП	4. в т.ч. с учетом
----	-------	----------------------	---------------	--------------------

⁸¹ http://www.mspbank.ru/files/analytical_center/otchet_partnerov/leasing_1p_2012.pdf

⁸² Железнодорожный транспорт востребован скорее крупными компаниями, чем МСП.

⁸³ <http://daily-finance.ru/articles/2014-01-27/df/29998>

⁸⁴ там же.

⁸⁵ Оценка АНО «НИСИПП» на основе интервью с экспертами банковского сектора

⁸⁶ Оценка АНО «НИСИПП». К указанным амортизационным группам относится оборудование, срок службы которого составляет более 10 лет. Т.к. используется предпосылка о среднем сроке амортизации в 10 лет, предполагается распределение предметов лизинга по амортизационным группам, близкое к равномерному.

⁸⁷ Оценка АНО «НИСИПП» на основе мониторинга предложений лизинговых компаний.

МСП, тыс. ед.	лизинга (без автотранспортных средств), тыс. ед.		приоритетных видов деятельности тыс. ед.		требований для установления максимального балла при оценке заявки, тыс. ед.	
	241	13,5	4,6%	1,7	доля получателей поддержки	0,8

Источник: оценка АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, ЦБ РФ и результатов опросов

3. Субсидии на возмещение затрат начинающих предпринимателей

3.1. Основа методики

Обязательные критерии, выполнение которых необходимо для того, чтобы претендовать на получение субсидии:

- а) регистрация на территории г. Москвы;
- б) со дня государственной регистрации до дня подачи Заявки на предоставление субсидии прошло менее двух календарных лет;
- в) отсутствие просроченной задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации на день подачи Заявки;
- г) отсутствие проведения в отношении субъекта МСП процедуры ликвидации или банкротства на день подачи Заявки;
- д) отсутствие приостановления деятельности субъекта МСП в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи Заявки;
- е) отсутствие нарушений субъектом МСП договорных обязательств, обеспеченных за счет средств бюджета города Москвы, на день подачи Заявки;
- ж) отсутствие незавершенных договоров на предоставление субсидии из бюджета города Москвы на день подачи Заявки;
- з) уплата в бюджет города Москвы не менее 50% от общей суммы налогов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в период действия договора о предоставлении субсидии (в случае наличия у субъекта МСП обособленных структурных подразделений за пределами территории города Москвы).

Критерии, по которым может быть присвоен максимальный балл:

- а) вложение собственных средств более $\frac{3}{4}$;
- б) доля затрат на приобретение основных средств дороже 40 тыс. руб. составляет более 90%;
- в) планируется свыше 16 новых рабочих мест;
- г) осуществление МСП приоритетного вида деятельности.

Также существует ряд вспомогательных критериев, на основе которых поданная заявка может быть отклонена на усмотрение Отраслевой комиссии:

- а) отсутствие положительной динамики выручки;
- б) аффилированность с получателями финансовой поддержки, в т.ч. с незакрытыми договорами на получение субсидии;

- в) руководитель субъекта МСП не является начинающим предпринимателем.

3.2. Расчеты

- 1) Согласно результатам выгрузки данных по московским компаниям из системы СПАРК (размер выгрузки более 100 тыс. компаний), доля начинающих предпринимателей, зарегистрированных меньше двух лет, составляет 24%. Согласно данным Росстат в г. Москве на 2013 г. 346,9 тыс. МСП (с учетом ИП). Таким образом, число начинающих предпринимателей составляет 83,3 тыс. при отсутствии учета опыта учредителей по организации МСП ранее.
- 2) Допуская, что отраслевая структура начинающих предпринимателей соответствует структуре генеральной совокупности, получаем число начинающих МСП приоритетных видов деятельности – 10,3 тыс.
- 3) Критерии, по которым может быть присвоен максимальный балл, достаточно разнообразны и могут пересекаться:
 - а) вложение собственных средств более $\frac{3}{4}$ (80% компаний согласно оценке АНО «НИСИПП»⁸⁸);
 - б) доля затрат на приобретение ОС дороже 40 тыс. руб. составляет более 90% (21% в соответствии с оценкой АНО «НИСИПП» на основе информации о предоставленных заявках – на основе гипотезы о том, что данному критерию соответствуют компании, осуществляющие деятельность по производству оборудования, одежды, и по здравоохранению);
 - в) планируется свыше 16 новых рабочих мест.

Также существует ряд факторов, которые ограничивают получение заявки:

- а) отсутствие положительной динамики выручки;
- б) аффилированность с получателями финансовой поддержки, в т.ч. с незакрытыми договорами на получение субсидии;
- в) руководитель субъекта МСП не является начинающим предпринимателем.

В связи с приведенными выше оценками и перечнем критериев, точная оценка размера целевой группы не представляется возможной, поскольку аудитории по различным критериям пересекаются. Учитывая долю МСП, осуществляющих 90% затрат на ОС, целевая аудитория составит менее 2,1 тыс. компаний.

Таблица 48. Целевая аудитория аудитории субсидии начинающим предпринимателям

1. Всего МСП, тыс. ед.	в т.ч. начинающие (до 2 лет), тыс. ед.		3. в т.ч. МСП приоритетных видов деятельности, тыс. ед.	4. в т.ч. с учетом требований для установления максимального балла при оценке заявки, тыс. ед.		
	83,3	доля получателей поддержки		10,3	доля получателей поддержки	2,1
347		83,3	0,8%		10,3	
	13%					

Источник: оценка АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат, ЦБ РФ и результатов опросов

⁸⁸ На основе проведения интервью с начинающими предпринимателями.

Приложение 3. Отчет о проведенном опросе субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, интересы которых затрагиваются установленным регулированием

Отчет о проведенном опросе субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, интересы которых затрагиваются установленным регулированием

В рамках проведения оценки фактического воздействия постановления Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» был осуществлен опрос субъектов МСП, интересы которых затрагиваются установленным регулированием (таблица 50).

Таблица 49. Количество участников опроса по основным целевым группам

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от генеральной совокупности (оценка), %
1	Субъекты МСП – фактические участники программ по ППМ № 254-ПП	321	20,65% Всего на момент проведения оценки фактического воздействия в программе приняли участие 1554 субъектов МСП
2	Субъекты МСП – потенциальные участники программ по ППМ № 254-ПП	879	0,26% Всего в Москве по данным на 2013 г. действует примерно 242,6 тыс. субъектов МСП

Источник: результаты опроса 1200 субъектов МСП г. Москвы

Было проведено 1200 интервью (методом телефонного анкетирования), из них 321 с субъектами МСП – получателями поддержки в рамках Постановления Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП.

Структура совокупности опрошенных:

- 60% опрошенных субъектов МСП представляют микробизнес, 34% – малый бизнес и 6% – средний бизнес;

Рисунок 2. Размер бизнеса респондентов



Источник: результаты опроса 1200 субъектов МСП г. Москвы

- 23% опрошенных субъектов МСП представляют производственные предприятия, 14% – сферу строительства, 29% – оптовую и розничную торговлю, 17% – сферу услуг, 5% – сферу операций с недвижимым имуществом и арендой, 10% – транспорт и связь и 2% – гостинично-ресторанное хозяйство;

Рисунок 3. Сфера деятельности респондентов



Источник: результаты опроса 1200 субъектов МСП г. Москвы

- в 80% опрошенных компаний численность сотрудников составляет менее 25 человек;
- в среднем в поддерживаемых компаниях работает 22 человека;
- 23% опрошенных являются начинающими предпринимателями, 36% МСП существуют от 3 до 7 лет и 41% – свыше 8 лет;
- средний возраст опрошенных компаний – 6 лет.

Рисунок 4. Срок существования компании респондентов



Источник: результаты опроса 1200 субъектов МСП г. Москвы

- 42% опрошенных МСП осуществляют деятельность приоритетных видов, из них 38% получали субсидии в рамках ППМ № 254-ПП или предшествующих НПА;

- получают поддержка по субсидированию % по кредитам и затрат на лизинг чаще оказывается микро- и малым предприятиям. Среди получивших поддержку в виде компенсации затрат на лизинг 39% – микропредприятия, 52% – малые, 9% – средние. Среди получивших поддержку по субсидированию процентов по кредиту 48% – микропредприятия, 44% – малые и 8% – средние;
- возрастная структура получателей субсидий затрат на лизинг: 24% компаний в возрасте свыше 10 лет, 11% – компании в возрасте от 8 до 10 лет, 14% – от 6 до 7 лет, 41% – от 3 до 5 лет, 10% – менее 2 лет;
- средний возраст компаний-получателей субсидии на компенсацию затрат на лизинг – 6 лет;
- возрастная структура получателей субсидий процентов по кредиту: 33% компаний в возрасте свыше 10 лет, 25% – компании в возрасте от 8 до 10 лет, 11% – от 6 до 7 лет, 19% – от 3 до 5 лет, 12% – менее 2 лет;
- средний возраст компаний-получателей субсидии по кредитам – 8 лет.

3.2. Общие вопросы

- учредители 26% компаний, которые получали поддержку, владеют несколькими компаниями.

3.3. Результаты опроса субъектов МСП, которые получали поддержку

- 75% МСП, получивших поддержку, целью получения субсидии считают реализацию возможностей по развитию компании;
- конкурентоспособность компаний, получивших поддержку, возросла у 66% компаний;
- 69% МСП, которые уже получали поддержку, не считают процесс ее получения сложным, 14% МСП считают процесс получения поддержки сложным и 17% респондентов считают, что процесс получения поддержки затруднен, но не является сложным;
- в 75% компаниях, которые получали поддержку, документацию для получения поддержки оформлял руководящий персонал;
- трудозатраты на получение субсидии по кредиту составляют 11-20 рабочих дней у 26% респондентов, готовивших документы для получения субсидии, 21-40 рабочих дней у 19%, 41-60 рабочих дней у 19%, менее 10 рабочих дней у 25% и более 60 рабочих дней у 11%;
- в среднем трудозатраты на получение субсидии по кредиту составляют 30 рабочих человеко-дней;
- трудозатраты на получение субсидии по лизингу составляют 11-20 дней у 16% респондентов, готовивших документы для получения субсидии, 21-40 дней у 23%, 41-60 дней у 8%, менее 10 дней у 38% и более 60 дней у 15%.
- в среднем трудозатраты на получение субсидии по лизингу составляют 29 рабочих человеко-дней;
- трудозатраты на получение субсидии начинающим предпринимателям составляют 11-20 дней у 25%, 21-40 дней у 24%, 41-60 дней у 6%, менее 10 дней у 32% и более 60 дней у 13% респондентов, готовивших документы для получения субсидии;
- в среднем трудозатраты на получение субсидии начинающим предпринимателям составляют 28 рабочих человеко-дней;

- 84% респондентов не привлекали сторонних специалистов для получения поддержки (консультации, оформление документов и т.д.).

3.4. Результаты опроса субъектов МСП, которые получали поддержку для начинающих предпринимателей

- около 80% респондентов, которые получали поддержку для начинающих предпринимателей, преимущественно использовали данную поддержку на приобретение основных средств. Только 15% респондентов использовали поддержку на фонд оплаты труда;
- для почти половины (49%) начинающих МСП поддержка обеспечила существенный вклад в развитие компании, но удовлетворила не все потребности МСП;
- для большинства начинающих МСП (84%) объем поддержки составляет более 5% уже совершенных инвестиций, из них: от 5 до 10% инвестиций у 21% респондентов, от 10 до 20% у 21% респондентов, от 20 до 30% у 21% респондентов, от 30 до 50% у 8% респондентов и более 50% у 13% респондентов;
- 79% респондентов, которые получали поддержку для начинающих предпринимателей, ответили, что оказание поддержки начинающим предпринимателям не влияет на решение о начале ведения предпринимательской деятельности;
- субсидия для начинающих предпринимателей обеспечивает ряд значимых нефинансовых эффектов: 68% респондентов приобрели необходимое оборудование, 52% получателей поддержки наняли дополнительных сотрудников, 29% повысили стабильность деятельности компании, 32% ускорили развитие компании;
- 39% ответивших респондентов, которые получали поддержку для начинающих предпринимателей, отметили, что начинающим предпринимателям привлечь финансирование в 2013 г. по сравнению с 2011 г. стало проще, 27% респондентов не заметили изменений, 34% ответивших респондентов отметили, что начинающим предпринимателям привлечь финансирование стало сложнее в 2013 г. по сравнению с 2011 г. При этом 48% ответивших респондентов отметили, что в 2013 г. для малого бизнеса приобрести оборудование стало проще, чем перед кризисом 2008-2009 гг., а 34% ответивших респондентов не заметили изменений;
- 30% субъектов МСП, которые не получали поддержку для начинающих предпринимателей, не пользовались поддержкой для начинающих предпринимателей, т.к. не знали о ней. 24% субъектов МСП, которые не получали поддержку для начинающих предпринимателей, пытались её получить.

3.5. Результаты опроса субъектов МСП, которые получали поддержку в виде субсидирования % по кредитам

- 52% респондентов, которые получали поддержку в виде субсидирования % по кредитам, ответили, что возможность получения поддержки не оказала решающего воздействия на решение взять кредит, 48% опрошенных посчитали, что оказало;

- 88% компаний, которые получали поддержку в виде субсидирования % по кредитам, выплатили/выплачивают кредит без просрочек и нарушений, остальные выплатили кредит с незначительными просрочками и нарушениями;
- поддержка в виде субсидирования % по кредитам обеспечивает ряд значимых нефинансовых эффектов:
 - а) ускорение развития компании (42% ответивших респондентов);
 - б) приобретение необходимого оборудования (38% ответивших респондентов);
 - в) наем дополнительных сотрудников (27% ответивших респондентов);
 - г) повышение стабильности деятельности компании (27% ответивших респондентов);
- 89% респондентов не получали иные меры поддержки для взятия/погашения взятого кредита, по которому была предоставлена субсидия;
- 35% ответивших получателей субсидии по компенсации процентов по кредиту отмечают, что привлечь финансирование в 2013 г. по сравнению с 2011 г. стало проще, 30% респондентов не отметили изменений, 35% респондентов отметили, что привлечь финансирование стало сложнее в 2013 г. по сравнению с 2011 г. При этом 35% МСП считает, что получить кредит стало проще в 2013 г. по сравнению с периодом перед кризисом 2008-2009 гг., 18% респондентов не отметили изменений.
- 26% ответивших МСП, получивших субсидию процентной ставки по кредиту, считают, что для МСП за 2011-2013 гг. выплачивать кредит стало проще. При этом каждый третий ответивший не заметил изменений в сложности выплаты кредита для МСП за 2011-2013 гг.;
- практически каждый четвертый ответивший получатель субсидии процентной ставки по кредиту считает, что для МСП в 2013 г. стало существенно проще выплачивать кредит, чем перед кризисом 2008-2009 гг. 41% респондентов ответили, что для МСП в 2013 г. стало существенно сложнее выплачивать кредит, чем перед кризисом 2008-2009 гг.;
- только 25% МСП из числа тех, кто не пользовался субсидией процентной ставки по кредиту, не пользовались поддержкой, т.к. не знал о ней, 5% респондентов не получали поддержку, т.к. не подходили по критерию целевой аудитории, 8% пытались получить поддержку, но её не получили, а также 6% испытывали сложности при получении;
- большинство получателей поддержки (75%) планируют использовать возможность получения субсидии по возмещению процентной ставки по кредиту ещё раз.

3.6. Результаты опроса субъектов МСП, которые получали поддержку в виде субсидирования затрат по лизингу

- большинство респондентов (79%), которые получали поддержку в виде субсидирования затрат по лизингу, брали поддержку на приобретение транспортных средств;
- 54% респондентов, которые получали поддержку в виде субсидирования затрат по лизингу, отметили, что оказание поддержки не влияет на решение о взятии оборудования в лизинг;

- около половины компаний, которые получали поддержку в виде субсидирования затрат по лизингу, отметили, что объем поддержки для приобретения необходимого оборудования был достаточен (48% компаний смогли приобрести необходимое оборудование, 29% компаний смогли приобрести большую часть необходимого оборудования);
- поддержка в виде субсидирования затрат по лизингу обеспечивает ряд значимых нефинансовых эффектов: благодаря оказанию поддержки, созданы новые рабочие места (у 77%), повысилась производительность труда (у 39%), увеличились продажи продукции и услуг (у 36%);
- 64% респондентов, которые получали поддержку в виде субсидирования затрат по лизингу, отметили упрощение получения оборудования в 2013 г. по сравнению с 2011 г. Каждый пятый респондент отметил, что изменений не произошло. При этом 67% респондентов отметили, что приобретение оборудования упростилось в 2013 г. по сравнению с кризисом 2008-2009 гг. Каждый пятый респондент отметил, что не заметил упрощения при приобретении оборудования в 2013 г. по сравнению с кризисом 2008-2009 гг.;
- большинство получателей поддержки (81%) планируют использовать возможность получения субсидии по возмещению части затрат на лизинг ещё раз.

Приложение 4. Источники данных, использованных при подготовке отчета

Перечень источников данных:

- анализ результатов публичных консультаций (опросов) по основным целевым группам;
- Постановление Правительства Москвы от 09.09.2008 № 818-ПП "Об утверждении Положения о порядке предоставления за счет средств бюджета города Москвы субсидий для реализации мероприятий по развитию и поддержке малого предпринимательства в городе Москве";
- Постановление Правительства Москвы от 4 августа 2009 г. № 724-ПП "О Городской целевой программе развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2010-2012 гг.";
- Постановление Правительства Москвы от 20 июня 2006 г. № 420-ПП "О Комплексной целевой программе развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007-2009 гг.";
- Постановление Правительства Москвы от 1 июля 2003 года № 510-ПП "О комплексной программе развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2004-2006 гг. ";
- Постановление Правительства Москвы от 23 января 2001 г. № 87-ПП "О Комплексной программе развития и поддержки малого предпринимательства в г. Москве на 2001-2003 гг.";
- Постановление Правительства Москвы от 30 декабря 1997 г. № 942-ПП "О Комплексной программе развития и поддержки малого предпринимательства в г. Москве на 1998-2000 гг.";
- данные информационной базы СПАРК (Система профессионального анализа рынков и компаний);
- данные Росстата;
- данные ЦБ РФ;
- данные МСП Банка;
- исследования «Эксперт РА»;
- информационные ресурсы банковского сектора (banki.ru);
- материалы по получателям субсидий, реестру МСП, затратам сотрудников ОИВ на администрирование субсидий и пр. материалы, полученные согласно официальным запросам в ДНПиП г. Москвы и ГБУ «Малый бизнес Москвы»;
- данные ОПОРЫ России (Отчеты «Индекс Опоры»);
- результаты исследований Бюро прикладного маркетинга;
- результаты исследований АНО «НИСИПП».

1. Отчет о проведенных фокус-группах с субъектами предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, интересы которых затрагиваются установленным регулированием

**ПРОТОКОЛ №1
Публичных консультаций
«Оценка фактического воздействия ППМ № 254-ПП»**

I. Сценарий проведения фокус-групп:

- 1) Вводное слово модератора Маслакова Владимира Анатольевича, руководителя лаборатории конфликтно-ситуационного анализа при факультете «Управление крупными городами» Международного университета в г. Москве
- 2) Описание основных итогов текущего исследования для старта обсуждения возможных альтернатив регулирования (на основе презентации). Докладчик Данько Филипп Юрьевич, эксперт АНО «НИСИПП».

В дискуссии приняли участие следующие эксперты:

- 1) Нагих Валерий Николаевич – эксперт ГБУ «Малый бизнес Москвы»;
- 2) Акимов Александр Андреевич – руководитель комитета по МСП Межрегиональной общественной организации «Московская ассоциация предпринимателей»;
- 3) Горшенин Константин Владимирович – генеральный директор ООО «Статус инсайд»;
- 4) Казбанова Елена Сергеевна – учредитель ООО «O₂Consulting», эксперт АНО «НИСИПП».

В дискуссии приняли участие следующие эксперты:

- 1) Нагих Валерий Николаевич – эксперт ГБУ «Малый бизнес Москвы»;
- 2) Акимов Александр Андреевич – руководитель комитета по МСП Межрегиональной общественной организации «Московская ассоциация предпринимателей»;
- 3) Горшенин Константин Владимирович – генеральный директор ООО «Статус инсайд»;
- 4) Казбанова Елена Сергеевна – учредитель ООО «O₂Consulting», эксперт АНО «НИСИПП».

Также по вопросам фокус-групп дистанционно предоставили развернутые ответы следующие эксперты:

- Дударенко Александр Владимирович – глава Старшины «Общества купцов и промышленников России»;
- Трофименко Кирилл Андреевич – генеральный директор ООО «Институт развития инноваций в науке и образовании»;
- Харитонов Александр Геннадиевич – вице-президент Московского Клуба Молодых Предпринимателей;
- Мезенцев Виталий Глебович – генеральный директор ООО «БуксМАрт».

II. Мнения, предложения, замечания участников фокус-групп:

ФИО	Проблема / вопрос	Мнение / предложение / замечание	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти ДНПГ г. Москвы	
Нагих Валерий Николаевич	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	-	-	
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	-	-	
	Субсидия начинающим предпринимателям	-	-	
	Общие методологические вопросы	Необходимо продемонстрировать структуру получателей субсидий в разрезе реализуемых за год комиссий, а также в отраслевом разрезе		Оценка проведена. Учтено при подготовке Отчета.
Для оказания значимого эффекта на МСП необходимо охватывать не менее 10% целевой аудитории			Охват приоритетной аудитории менее 10% только по компенсации процентов по кредитам, но финансовые эффекты значимы.	
Маслаков Владимир Анатольевич	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	Возможно, стоит объединить данную меру поддержки с существующими возможностями, доступными субъектам МСП, – поддержкой Фонда содействия кредитованию, поддержкой МСП Банка и т.д.	Учтено при подготовке Отчета (в разделе 9).	
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	Необходимо повышение адресности оказываемой поддержки	Учтено при подготовке Отчета (в разделе 9).	
	Субсидия начинающим предпринимателям	Субсидия не оказывает воздействия на выбор вида деятельности	Учтено при подготовке Отчета.	
	Общие методологические вопросы	Реализуемые мероприятия носят скорее политический характер и не оказывают существенного экономического эффекта на МСП в целом		Учтено при подготовке Отчета.
		Возможность предварительного одобрения поддержки способна оказать высокий положительный эффект на компании		Учтено при подготовке Отчета (в разделе 9).
		Ключевым вопросом оказания поддержки является определение ее эффектов, в настоящее время это затруднено		Учтено при подготовке Отчета.
		Необходимо создать пакеты мер по поддержке МСП		Учтено при подготовке Отчета (в разделе 9).
Акимов Александр Андреевич	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	Вариантом совершенствования субсидии является изменение получателя (Банк вместо МСП), одновременно с повышением адресности поддержки	Учтено при подготовке Отчета (в разделе 9).	

	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	Необходимо снижать объем выдаваемых субсидий (до 3 млн руб. максимум), что позволит существенно увеличить масштаб оказания поддержки.	Учтено при подготовке Отчета (в разделе 9).
		Субсидия является наиболее востребованной из перечисленных, бюджет ежегодно используется полностью. Преимущественно поддержку получают по максимальной возможной сумме.	Учтено при подготовке Отчета.
	Субсидия начинающим предпринимателям	500 тыс. руб. недостаточно для того, чтобы оказать существенное воздействие на развитие компании	Учтено при подготовке Отчета, но такой вывод приводится только для отдельных групп МСП, по результатам опросов для большинства получателей поддержки субсидия в размере 500 тыс. руб. была достаточна для решения имеющихся у задач по развитию компании.
	Общие методологические вопросы	Доли участников столь низкие, поскольку считаются от всех МСП, если посчитать от тех, кто действительно может и хочет получать каждую субсидию, они станут существенно выше	Учтено при подготовке Отчета (расчет целевой аудитории приведен в Приложении 3).
		Успешные предприниматели очень критично относятся к получению бюджетных средств, поскольку после их привлечения неизбежны проверки, затраты на которые могут превысить получаемый объем поддержки	Учтено при подготовке Отчета.
		Приоритетные виды деятельности суммарно составляют более 50% от всех получателей субсидий	Учтено при подготовке Отчета.
Горшенин Константин Владимирович	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	Для начинающих предпринимателей субсидия незначима, поскольку получение кредита невозможно	Учтено при подготовке Отчета.
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	-	
	Субсидия начинающим предпринимателям	На всю сумму субсидии было приобретено оборудование, что способствовало развитию компании. Сомнений в получении субсидии не было, издержки на получение субсидии – незначительны. Для успешного развития МСП данной субсидии недостаточно, сейчас ключевой в г. Москве является проблема доступа к производственным помещениям.	Учтено при подготовке Отчета.
	Общие методологические вопросы	Необходима поддержка, направленная на развитие кооперации между МСП	Развитие кооперации осуществляется вне зависимости от данного регулирования.

		Необходимо при содействии государства организовать механизм, благодаря которому ставка аренды будет исчисляться в зависимости от прибыли. Компании готовы ради этого на дополнительные проверки	Рекомендация не является реализуемой.
		Необходима организация пакетов мер по поддержке МСП. Действующие мероприятия наиболее эффективны будут именно в составе пакетов.	Учтено при подготовке Отчета (в разделе 9).
Казбанова Елена Сергеевна	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	-	-
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	Предоставление субсидий по лизингу следует осуществлять не одновременно, а равномерно в процессе осуществления выплат по лизингу. Это усложнит мошенничество для МСП.	Учтено при подготовке Отчета (в разделе 9).
	Субсидия начинающим предпринимателям	Попытка получения субсидии стоила компании 2 недели работы управляющего персонала, что эквивалентно 100 тыс. руб., субсидия не была получена из-за того, что зарегистрировано ранее учредители закрыли другую компанию (не подававшуюся на субсидии). В настоящее время существует бизнес по подготовке документации для получения субсидий для начинающих предпринимателей. Некоторые предприниматели специально создают фиктивные компании для получения субсидии в 500 тыс. руб.	Учтено при подготовке Отчета.
	Общие методологические вопросы	Необходимо предоставление предварительной гарантии на получение субсидий, в настоящее время выплачивающихся по факту совершения затрат. Это позволит стимулировать субсидируемую деятельность МСП.	Учтено при подготовке Отчета (в разделе 9).

Источник: АНО «НИСИПП»

III. Итоги фокус-групп:

1. Субсидия на компенсацию процентов по кредитам

Выявлены следующие основные эффекты регулирования и их особенности:

- субъекты МСП при взятии кредита не надеются на получение субсидии, более того, данная возможность не рассматривается как маловероятная;
- эффекты от получения субсидии значимы лишь для отдельного числа компаний, которые уже смогли получить кредит, следовательно, получатели субсидий уже обладают достаточной финансовой устойчивостью и условия получения кредита изначально для них являются приемлемыми.

Предложены следующие альтернативы:

- объединить данную субсидию с прочими инструментами, обеспечивающими поддержку кредитования МСП (Фонд содействия кредитованию малого бизнеса, МСП Банк и т.д.);
- видоизменить оказываемую поддержку, предоставляя ее непосредственно банкам, а не субъектам МСП (по аналогии с поддержкой МСП Банка);
- изменить механизм принятия решения о выдаче субсидии, предоставляя субъектам МСП гарантию о выдаче субсидии при осуществлении согласованных затрат (гарантия выдается до осуществления затрат, компенсация происходит после при соблюдении согласованных условий);
- отказаться от оказания данной поддержки. Необходимо мотивировать банки и прочие финансовые институты к работе с субъектами МСП, прежде всего, в приоритетных для города направлениях. Следует совместно с банками сформировать кредитный продукт, ориентированный на конкретные категории субъектов МСП, и обеспечить его распространение и поддержку.

2. Субсидия на компенсацию платежей по лизингу

Выявлены следующие основные эффекты регулирования и их особенности:

- субъекты МСП мотивированы к использованию мошеннических схем, поскольку одновременно получают весь объем поддержки;
- большинство желающих получить субсидию нуждаются в сумме менее 5 млн руб. (до 3 млн руб.);
- среди получателей преобладают получатели максимального объема субсидии, поскольку их проекты являются более масштабными и создают больше положительных эффектов;
- субсидия крайне востребована, доступный бюджет на ее выдачу ежегодно расходуется полностью;
- возможность получения субсидии не оказывает воздействия на решение о приобретении оборудования в лизинг.

Предложены следующие альтернативы:

- осуществлять предоставление денежных выплат равномерно в процессе осуществления срока договора с лизингодателем (компенсировать до 30% ежемесячных платежей);
- изменить механизм принятия решения о выдаче субсидии, предоставляя субъектам МСП гарантию о выдаче субсидии при осуществлении согласованных затрат (гарантия выдается до осуществления затрат, компенсация происходит после при соблюдении согласованных условий);
- снизить максимальный объем выдаваемых субсидий до 3 млн руб. в целях увеличения числа получателей.

В целом рекомендуется видоизменить оказываемую поддержку, обеспечив реализацию комплекса рекомендаций. Прежде всего, необходимо повысить охват целевой аудитории (в абсолютном выражении), а также сузить целевую аудиторию. При этом необходимо субсидирование небольших проектов, для этого помимо снижения максимального объема субсидии следует учитывать желаемый объем субсидии как один из значимых критериев заявки (чем больше сумма, тем меньше баллы). Следует разделить получаемую субсидию на период действия лизингового договора (компенсация периодических платежей), что снизит риски мошенничества. Кроме того, необходимо обеспечить возможность предварительного одобрения субсидии, т.к. это стимулирует МСП к приобретению оборудования в лизинг.

3. Субсидия для начинающих предпринимателей

Выявлены следующие основные эффекты регулирования и их особенности:

- цель выдачи субсидии, с точки зрения представителей бизнес-сообщества, скорее политическая, чем экономическая;
- издержки на получение субсидии могут превышать 100 тыс. руб. со стороны МСП;
- возможность получения субсидии не влияет на решение о ведении предпринимательской деятельности, а также на решение о выборе вида деятельности;
- существуют неформальные критерии, влияющие на получение субсидии (например, если компания, зарегистрированная менее 2-х лет назад, организована учредителями с наличием опыта ведения предпринимательской деятельности, велика вероятность отказа в получении субсидии), которые заранее не известны заявителям.

Предложены следующие альтернативы:

- сформировать комплекс мер поддержки на основе данной меры – помимо субсидии предоставлять возможность аренды помещения, образовательную поддержку и консультации;
- повысить адресность оказания поддержки;
- отказаться от оказания данной поддержки.

Рекомендуется использование возможностей данной поддержки в пакете с прочими мерами, а также рекомендуется ориентировать создаваемые пакеты на максимально узкую и конкретную целевую аудиторию.

ПРОТОКОЛ №2
Публичных консультаций
«Оценка фактического воздействия ППМ № 254-ПП»

I. Сценарий проведения фокус-групп:

1) Вводное слово модератора Маслакова Владимира Анатольевича, руководителя лаборатории конфликтно-ситуационного анализа при факультете «Управление крупными городами» Международного университета в г. Москве

2) Верификация выявленных рекомендаций по каждой из субсидий, выдаваемых в соответствии с ППМ № 254-ПП (на основе презентации). Докладчик Казбанова Елена Сергеевна, эксперт АНО «НИСИПП».

В дискуссии приняли участие следующие эксперты:

- Нагих Валерий Николаевич – эксперт ГБУ «Малый бизнес Москвы»;
- Морозова Анна Николаевна – заместитель генерального директора ГБУ «Малый бизнес Москвы»;
- Елисеева Ирина Николаевна – заместитель начальника отдела организационной работы Управления Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Аппарата Мэра и Правительства Москвы;
- Аппалонова Светлана Александровна – председатель совета «Ассоциации производителей электронной аппаратуры и приборов»;
- Брялина Гульшат Ибрагимовна – докторант ЭФ МГУ им. М. В. Ломоносова;
- Дударенко Александр Владимирович – глава старшины «Общества купцов и промышленников России»;
- Арефьев Алексей Борисович – генеральный директор ООО «СЕЛЬХОЗПРОДУКТ»;
- Теняев Александр Анатольевич – генеральный директор ООО «КОНЦЭФА-М»;
- Литовченко Юрий Валерьевич – заместитель генерального директора ООО «КОНЦЭФА-М»;
- Панин Юрий Алексеевич – генеральный директор ООО «Русские традиции»;
- Таратыркин Константин Евгеньевич – генеральный директор ООО «АК-ИТР»;
- Константинов Николай Михайлович – ИП Констатнинов Н.М.

Также решением организационных вопросов занималась Андрианова Ярослава Александровна – эксперт АНО «НИСИПП».

II. Мнения, предложения, замечания участников фокус-групп:

ФИО	Проблема / вопрос	Мнение / предложение / замечание	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти ДНПГ г. Москвы
Нагих Валерий Николаевич	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	-	-
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	Если мы поддерживаем идею поддержки отечественного производителя, может, давать лизинг только на отечественное оборудование?	В ходе фокус-группы было отмечено, что МСП необходимо как отечественное, так и иностранное оборудование.
	Субсидия начинающим предпринимателям	Компании на стадии стартапа должны развиваться в т.ч. с использованием собственных средств, а не только за счет субсидий.	Это соответствует текущим механизмам субсидии.
	Рекомендации	Нужно посчитать и понять какое количество компаний, получивших субсидии, сейчас существует и развивается, сколько проектов выжили и сколько они дали эффекта для бюджета г. Москвы. Тогда можно будет лучше понять, какие условия получения субсидий необходимо менять.	Учтено при подготовке Отчета.
Аппалонова Светлана Александровна	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	Бизнесу сложно получить кредит, не говоря уже о субсидии на кредит.	Учтено при подготовке Отчета.
		Возможно, Правительству Москвы стоит делать запросы на сайте госзакупок именно на отечественную продукцию, чтобы при выдаче субсидии было видно, что продукция поддерживаемых компаний будет востребована. И банки тогда не будут бояться давать кредиты.	Не относится непосредственно к вопросу регулирования.
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	-	-
	Субсидия начинающим предпринимателям	-	-
	Рекомендации	-	-

Дударенко Александр Владимирович	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	Малому бизнесу необходимы дешевые длинные деньги. Государство не должно рассматривать цели предприятия по трате субсидий, т.к. тратить субсидию только на основные средства не рационально.	Учтено при подготовке Отчета.
		Нужно выдавать субсидии под гарантии Правительства Москвы, чтобы компаниям не приходилось закладывать свое имущество банкам. Департамент должен гарантировать платежеспособность МСП.	Уже реализуется в рамках деятельности Фонда содействия кредитованию малого бизнеса Москвы, который был учрежден Правительством Москвы (в лице Департамента поддержки и развития малого и среднего предпринимательства города Москвы) 13 марта 2006 года на основании постановления Правительства Москвы от 17 января 2006 года №35-ПП «О создании некоммерческой организации Фонда содействия кредитованию малого бизнеса Москвы».
		Банки, которые назначены Правительством Москвы, должен требовать максимум 2 документа от предпринимателей.	Рекомендация не является реализуемой.
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	Лизинг должен выдаваться компаниям развивающимся – тем, кто обновляет уже имеющееся оборудование.	Учтено при подготовке Отчета.
	Субсидия начинающим предпринимателям	-	-
	Рекомендации	Информированность о субсидиях крайне низкая. Необходимо повышать информированность, предприниматели должны понимать, какие субсидии и по каким условиям они могут получить.	Учтено при подготовке Отчета.
	Арефьев Алексей Борисович	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	-
Субсидия по компенсации затрат на лизинг		Я готовился к субсидии 5 месяцев и получил её.	Учтено при подготовке Отчета.
Субсидия начинающим		-	-

	предпринимателям		
	Рекомендации	Необходимы максимально профессиональные консультанты (на оформлении субсидий), которые могут грамотно пояснить.	Учтено при подготовке Отчета.
Панин Юрий Алексеевич	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	Мы взяли кредит только под оборотные средства, никакой банк не даст кредит под оборудование.	Учтено при подготовке Отчета.
		Проблема в том, что субсидию выдают производственным компаниям, кто является таковыми по коду ОКВЭД, а не по-настоящему. Например, мы производим продукты питания, но по ОКВЭДу мне не дали код производство, т.к. я также занимаюсь продажей продуктов питания.	Учтено при подготовке Отчета.
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	-	-
	Субсидия начинающим предпринимателям	-	-
	Рекомендации	У меня все перечеркали по субсидии, очень много денег ушло на подготовку. Думаю, что необходимо сокращать время подготовки и количество требований.	Учтено при подготовке Отчета.
		Определять производственные компании необходимо не по коду ОКВЭД, а по бухгалтерскому балансу.	Учтено при подготовке Отчета.
Константинов Николай Михайлович	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	-	-
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	-	-
	Субсидия начинающим предпринимателям	-	-
	Рекомендации	Нужно повысить лояльность сотрудников, которые выдают субсидию.	Учтено при подготовке Отчета.
Таратыркин Константин Евгеньевич	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	-	-
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	Нельзя ограничивать лизинг только отечественным производством – т.к. нам нужно импортное	Учтено при подготовке Отчета.

		оборудование.	
	Субсидия начинающим предпринимателям	-	-
	Рекомендации	-	-
Теняев Александр Анатольевич	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	Основная проблема в выдаче данной субсидии в том, что её можно взять только на кредит под основные средства, а для компаний крайне важно использовать кредит на другие цели – оплату труда, оборотные средства и пр. Банки не дают кредит отдельно на приобретение и отдельно на установку и ремонт ОС, в то время как субсидия выдается только под кредит на приобретение ОС, это существенно ограничивает целевую аудиторию получателей.	Учтено при подготовке Отчета.
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	Существуют следующие проблемы с субсидией по лизингу: а) программа СПАРК, в которой есть информация об открытии бизнеса, аффилированности лиц и прочее – субсидии зарубаются из-за этой программы; б) сложности получения субсидий; в) есть изменения в июле в постановлении – до этого обособленные подразделения компаний могли быть где угодно, после июля подразделения должны быть только в Москве; г) проблема по лизингу ещё и в том, что если упустить один раз субсидию, то сроки истекают по покупке оборудования и нельзя больше получить субсидию.	Учтено в отчете, кроме комментария о том, что доступная информация из СПАРК ограничивает возможность получения субсидии, поскольку эта информация необходима для экспертизы соответствия компании заявителя требуемым критериям.
	Субсидия начинающим предпринимателям	Начинающим предпринимателям не хватает знаний о субсидиях.	Учтено при подготовке Отчета.
	Рекомендации	-	-
Морозова Анна Николаевна	Субсидия по компенсации процентов по кредитам	-	-
	Субсидия по компенсации затрат на лизинг	Предметами субсидирования являются мусоровозы и та техника, которая легко перемещается и может легко перепродаваться и такие компании можно несложно закрыть. Мы пытались решить проблему с лизингом путем введения франшиз на деятельность, но не получили ответной реакции от лизинговых компаний.	Учтено при подготовке Отчета.

		Также я думаю, что неверно действовать через сторонние организации при получении субсидии, поскольку велика вероятность простого наращивания клиентского портфеля сторонними организациями.	
	Субсидия начинающим предпринимателям	Интересная идея, что если компания открыла бизнес повторно – у компании уже есть опыт, она более устойчива, но у нас слишком много ликвидированных компаний. Поэтому такой критерий не состоятелен. Вполне возможно, стоит перенять опыт Фонда Бортника – ввести двухэтапное субсидирование МСП	Учен при подготовке Отчета 1-й комментарий, 2-й комментарий обсужден в ходе фокус-группы и глубинных интервью с экспертами, в ходе которых сформирован вывод: после получения субсидии и достижения положительных результатов развития, компания сможет претендовать на источники финансирования у коммерческих организаций, поддержка государства в данном случае не требуется.
	Рекомендации	Максимальную сумму субсидии на лизинг необходимо снижать для участия в субсидии большего количества компаний и переформатировать формат выдачи субсидии, продумав как добиться, чтобы именно целевая группа получателей поддержки смогла воспользоваться поддержкой.	Учено при подготовке Отчета (в разделе 9).

Источник: АНО «НИСИПП»

III. Итоги фокус-групп:

1. Основные рекомендации, выдвинутые участниками дискуссии:

- максимальную сумму субсидии на лизинг необходимо снижать для участия в субсидии большего количества компаний и изменить формат выдачи субсидии, чтобы именно целевая группа получателей поддержки смогла воспользоваться поддержкой;
- повысить качество клиентоориентированного подхода сотрудников, которые выдают субсидию;
- сокращать время подготовки и количество требований по субсидиям;
- определять принадлежность производственных компаний для выдачи субсидии не по коду ОКВЭД, а по бухгалтерскому балансу;
- задействовать максимально профессиональных консультантов, которые смогут качественно помогать МСП для оформления документов на субсидию.

2. Варианты совершенствования субсидии возмещения затрат на уплату процентов по кредитам, подтвержденные участниками дискуссии:

- выдача гарантии о предоставлении субсидии до получения кредита;
- предоставление поддержки непосредственно банкам.

3. Варианты совершенствования субсидии возмещения части затрат по лизингу, подтвержденные участниками дискуссии:

- выдача гарантии о предоставлении субсидии до заключения МСП договора финансовой аренды;
- выплата суммы субсидии в виде компенсации части ежемесячных лизинговых платежей;
- снижение максимальной суммы субсидии;
- предоставление поддержки непосредственно лизинговым компаниям.

4. Варианты совершенствования субсидии начинающим субъектам МСП, подтвержденные участниками дискуссии:

- изменение порядка выдачи субсидий путем организации конкурсов инновационных проектов.

2. Уведомление о проведении публичных консультаций

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ

в рамках проведения оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»

Наименование органа-разработчика правового акта	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы
Текст правового акта	Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (в ред. Постановления Правительства Москвы от 4 июля 2013 года №430-ПП) Приложение 1 (приложения в гиперссылках)
Сроки проведения публичных консультаций	5.11.2014 – 20.11.2014
Вопросы для участников публичных консультаций	Анкета по субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях на развитие и модернизацию производства Приложение 2 Анкета по субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) Приложение 3 Анкета по субсидии начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности Приложение 4
Порядок представления (направления) мнений участников публичных консультаций	Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих мнений и предложений (предпочтительный способ отправки): NagikhVN@mos.ru, nvn_1@mail.ru mailto:zebrevju@economy.gov.ru Ответственное лицо: Нагих Валерий Николаевич Должность: старший специалист (эксперт-аналитик) ГБУ «Малый бизнес Москвы» Контактный телефон ответственного лица: 8 (495) 620-20-00, доб. 1842 Почтовый адрес: 125009, г. Москва, Вознесенский переулок, дом 22
Сроки обработки поступивших предложений от участников публичных консультаций и размещение соответствующей информации на официальном сайте	По результатам обработки предложений будет составлена сводка в соответствии с требованиями Постановления Правительства Москвы от 4 марта 2014 года № 99-ПП. Срок обработки предложений участников публичных консультаций составит не более 5 дней.
Иная информация	Информационный материал по субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях на развитие и модернизацию производства Приложение 5 Информационный материал по субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) Приложение 6 Информационный материал по субсидии начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части

	затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности Приложение 7
Перечень приложений	<ul style="list-style-type: none"> • Приложение 1: Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» • Приложение 2: Вопросы для участников публичных консультаций по субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях на развитие и модернизацию производства • Приложение 3: Вопросы для участников публичных консультаций по субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) • Приложение 4: Вопросы для участников публичных консультаций по субсидии начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности • Приложение 5: Информационный материал по субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях на развитие и модернизацию производства • Приложение 6: Информационный материал по субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) • Приложение 7: Информационный материал по субсидии начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности

Обращаем Ваше внимание, что мнения и предложения, поступившие анонимно, не будут учтены при составлении отчета о проведении публичных консультаций!

3. Форма извещения о проведении публичных консультаций представителей ассоциаций предпринимателей, предприятий, организаций, экспертов

Уважаемый _____!

Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства (НИСИПП) уведомляет Вас о проведении публичных консультаций, организованных Департаментом науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы в ходе оценки фактического воздействия Постановления Правительства г. Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (в ред. Постановления Правительства Москвы от 4 июля 2013 года №430-ПП) (ссылка на информацию о публичных консультациях <http://dnpp.mos.ru/public-counseling/>).

Просим Вас принять участие в публичных консультациях, проводимых до 27.11.14 г. и предоставить письменные ответы на вопросы, находящиеся в Приложении 1, 2, 3.

По всем вопросам Вы можете связаться напрямую с экспертом НИСИПП _____ по телефону (+_____) или по почте (_____).

С уважением,
Вице-президент АНО «НИСИПП»
Був Владимир Викторович

Вопросы для участников публичного обсуждения в рамках оценки фактического воздействия

Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»
(далее – Постановление № 254-ПП)

Субсидия субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях на развитие и модернизацию производства

О Вас и вашей организации

1. Вы представляете:
 - a. Малое и среднее предпринимательство
 - b. Органы государственной власти
 - c. Общественные организации
 - d. Другое
Текущее регулирование
2. Решает ли субсидия проблему доступности кредитных средств? Почему?
3. Стимулирует ли субсидия МСП брать кредиты? Почему?
4. Какие злоупотребления и в каком масштабе возможны при получении данной субсидии?

Если Вы подавали документы на получение данной субсидии, ответьте, пожалуйста, на вопросы 5 и 6, если нет, переходите к вопросу 7

5. С какими трудностями сталкиваются МСП при получении данной субсидии?
 - a. Недостаток информации о предоставлении субсидии
 - b. Трудоемкий сбор документов
 - c. Длительные сроки рассмотрения заявки
 - d. Неадекватные критерии отбора проектов
 - e. Другое _____
6. Достаточно ли прозрачен механизм предоставления субсидии?

Необходимость внесения изменений

7. Что нужно изменить в субсидии (в части формулировок и/или механизмов) для стимулирования МСП в получении кредитов и повышения доступности финансовых средств?
8. Повлияет ли на решение МСП взять кредит получение одобрения о предоставлении субсидии до получения кредита?
9. Необходимо ли повышать адресность субсидии, оказывая поддержку только узким целевым группам МСП? Если да, то на поддержку каких групп МСП должна быть направлена данная субсидия?
10. Необходимо ли ужесточать контроль целевого использования средств субсидии? Если да, то почему?
11. Необходимо ли, на Ваш взгляд, отменить данный вид субсидии? В случае отмены субсидии, будет ли достаточно оставшихся мер поддержки для облегчения МСП доступа к кредитным средствам? (программы МСП Банка, программы Фонда содействия кредитованию МСП г. Москвы, программы Фонда содействия развитию микрофинансовой деятельности и др.)
12. На Ваш взгляд, какие еще существуют возможные варианты облегчения доступа МСП к кредитным средствам на развитие и модернизацию производства?

13. Каковы преимущества и недостатки предложенных Вами вариантов?

Вопросы для участников публичного обсуждения в рамках оценки фактического воздействия

Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»
(далее – Постановление № 254-ПП)

Субсидия субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга)

О Вас и вашей организации

1. Вы представляете:
 - a. Малое и среднее предпринимательство
 - b. Органы государственной власти
 - c. Общественные организации
 - d. Другое
Текущее регулирование
2. Решает ли субсидия проблему доступности МСП финансовых ресурсов на покупку оборудования? Почему?
3. Стимулирует ли субсидия МСП приобретать оборудование? Почему?
4. Какие злоупотребления и в каком масштабе возможны при получении данной субсидии?

Если Вы подавали документы на получение данной субсидии, ответьте, пожалуйста, на вопросы 5 и 6, если нет, переходите к вопросу 7

5. С какими трудностями сталкиваются МСП при получении данной субсидии?
 - a. Недостаток информации о предоставлении субсидии
 - b. Трудоемкий сбор документов
 - c. Длительные сроки рассмотрения заявки
 - d. Неадекватные критерии отбора проектов
 - e. Другое _____
6. Достаточно ли прозрачен механизм предоставления субсидии?

Необходимость внесения изменений
7. Что нужно изменить в субсидии (в части формулировок и/или механизмов) для того, чтобы стимулировать МСП приобретать оборудование?
8. Повлияет ли на решение МСП взять оборудование в лизинг одобрение о предоставлении субсидии до заключения договора?
9. Необходимо ли менять порядок выдачи суммы субсидии (равномерное субсидирование ежемесячных платежей вместо единовременной выдачи суммы)?
10. Необходимо ли повышать адресность субсидии, оказывая поддержку только узким целевым группам МСП? Если да, то на поддержку каких групп МСП должна быть направлена данная субсидия?
11. Необходимо ли ужесточать контроль целевого использования средств субсидии? Если да, то почему?
12. Необходимо ли, на Ваш взгляд, отменить данный вид субсидии? В случае отмены субсидии, будет ли достаточно имеющихся возможностей для облегчения МСП приобретения оборудования?
13. На Ваш взгляд, какие еще существуют возможные варианты стимулирования МСП приобретения оборудования?

14. Каковы преимущества и недостатки предложенных Вами вариантов?

Вопросы для участников публичного обсуждения в рамках оценки фактического воздействия

Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»
(далее – Постановление № 254-ПП)

Субсидия начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности

О Вас и вашей организации

14. Вы представляете:
- Малое и среднее предпринимательство
 - Органы государственной власти
 - Общественные организации
 - Другое
Текущее регулирование
15. Решает ли субсидия проблему доступности стартовых финансовых средств на развитие бизнеса для начинающих предпринимателей? Почему?
-
16. Стимулирует ли субсидия открывать новые МСП и развиваться существующие? Почему?
-
17. Какие злоупотребления и в каком масштабе возможны при получении данной субсидии?
-

Если Вы подавали документы на получение данной субсидии, ответьте, пожалуйста, на вопросы 5 и 6, если нет, переходите к вопросу 7

18. С какими трудностями сталкиваются МСП при получении данной субсидии?
- Недостаток информации о предоставлении субсидии
 - Трудоемкий сбор документов
 - Длительные сроки рассмотрения заявки
 - Неадекватные критерии отбора проектов
 - Другое _____
19. Достаточно ли прозрачен механизм предоставления субсидии?
-

Необходимость внесения изменений

20. Что нужно изменить в субсидии (в части формулировок и/или механизмов) для повышения доступности стартовых финансовых средств на развитие бизнеса для начинающих предпринимателей?
-
21. Необходимо ли повышать адресность субсидии, оказывая поддержку только узким целевым группам МСП? Если да, то на поддержку каких групп МСП должна быть направлена данная субсидия?
-
22. Необходимо ли ужесточать контроль целевого использования средств субсидии? Если да, то почему?
-
23. Необходимо ли, на Ваш взгляд, отменить данный вид субсидии? В случае отмены субсидии, будет ли достаточно имеющихся возможностей для облегчения получения стартовых финансовых средств на развитие бизнеса для начинающих предпринимателей (венчурное финансирование, гранты фондов и т.д.)?
-
24. Какие Вы видите преимущества и недостатки предоставления субсидии не напрямую МСП, а через проведение публичных конкурсов проектов с привлечением к оценке заявок экспертов из числа венчурных инвесторов?
-

25. На Ваш взгляд, какие еще существуют возможные варианты повышения доступности стартовых финансовых средств на развитие бизнеса для начинающих предпринимателей?

26. Каковы преимущества и недостатки предложенных Вами вариантов?

4. Информационный материал для участников публичных консультаций
Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об
утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города
Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего
предпринимательства»
Информационный материал

Основные сведения о Постановлении

Название	Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (в ред. Постановления Правительства Москвы от 4 июля 2013 года №430-ПП)
Тип субсидии	Субсидии из бюджета города Москвы начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности
Дата принятия	1 июня 2012 года
Дата вступления в силу	1 июня 2012 года
Изменения в Постановление, внесенные в период его действия	В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 4 июля 2013 года №430-ПП «О внесении изменений в Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП»
Орган исполнительной власти города Москвы – разработчик проекта акта	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы
Орган исполнительной власти города Москвы, ответственный за проведение оценки фактического воздействия	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы

Проблема, на решение которой направлено регулирование, закрепленное в Постановлении. Цели регулирования

Проблема: низкая доступность стартовых финансовых средств на развитие бизнеса для начинающих предпринимателей города Москвы.

Цель: повысить доступность стартовых финансовых средств на развитие бизнеса для начинающих предпринимателей города Москвы.

Характеристика механизма, закрепленного Постановлением

Основные участники:

- начинающий субъект малого или среднего предпринимательства (МСП) – организация, претендующая на получение субсидии. Под начинающими МСП понимаются МСП, со дня государственной регистрации которых в качестве юридических лиц или индивидуальных предпринимателей на день подачи заявки на предоставление субсидии прошло не более двух календарных лет;
- Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы (далее – Департамент) – отвечает за предоставление компенсации начинающим МСП части затрат, связанных с развитием их хозяйственной деятельности.

Краткое изложение способа (механизма) регулирования, закрепленного Постановлением

Субсидии предоставляются в целях возмещения начинающим субъектам МСП части затрат, связанных с реализацией проектов, направленных на развитие их хозяйственной деятельности и включающих:

- приобретение основных средств (за исключением легковых транспортных средств);
- организацию и оснащение рабочих мест;
- приобретение лицензионного программного обеспечения;
- приобретение сырья и материалов (не более 20% от общего размера запрашиваемой субсидии);
- аренду зданий и помещений (не более 20% от общего размера запрашиваемой субсидии).

Субсидия предоставляется МСП, не имеющим действующий договор о предоставлении субсидии из бюджета города Москвы. Субсидии предоставляются в размере не более 50% общего объема затрат субъекта МСП на реализацию проекта, определяемого суммой как фактически заявленных и документально подтвержденных затрат, так и планируемого объема затрат, предусмотренного сметой проекта и обоснованного в бизнес-плане проекта. В случае если размер субсидии, определенный исходя из объема затрат, превышает 500 тыс. руб., субсидия предоставляется субъекту МСП в размере не более 500 тыс. руб. Департамент устанавливает требования к форме заявки, сроки начала и окончания приема Заявок, перечень приоритетных видов деятельности субъектов МСП в целях предоставления субсидий, а также утверждает график рассмотрения заявок и определяет объем бюджетных ассигнований⁸⁹, подлежащий распределению на каждом заседании комиссии, созданной Департаментом, в соответствии с графиком рассмотрения заявок. Управляющей организацией, назначенной Департаментом, проводится проверка достоверности представленной информации, правовая и финансовая экспертиза заявок, по результатам которой подготавливается заключение. Далее создается комиссия, которая оценивает заявки в соответствии с критериями оценок и ранжирует заявки согласно соответствующим значениям оценки.

При оценке заявок учитываются следующие критерии:

- вложение собственных (привлеченных) средств в финансирование затрат на реализацию проекта, направленного на развитие хозяйственной деятельности начинающего субъекта малого и среднего предпринимательства (максимальный балл – при доле собственных (привлеченных) средств более 3/4);
- доля затрат на приобретение основных средств от общего объема затрат, подлежащих возмещению за счет субсидии (максимальный балл при доле более 80%);

⁸⁹ Субсидии предоставляются в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Департаменту законом города Москвы о бюджете города Москвы на соответствующий финансовый год и плановый период на указанные цели.

- количество новых рабочих мест, планируемых к созданию в ходе реализации проекта (максимальный балл – свыше 15 рабочих мест;
- вид деятельности МСП (максимальный балл – при осуществлении МСП приоритетного вида деятельности⁹⁰:
 - 1) Производство;
 - 2) Инновационная сфера;
 - 3) Жилищно-коммунальное хозяйство;
 - 4) Социальная сфера (работа с детьми, пенсионерами и инвалидами);
 - 5) Образование;
 - 6) здравоохранение;
 - 7) Физическая культура и спорт;
 - 8) Внутренний туризм;
 - 9) Гостиничные услуги;
 - 10) Бытовое обслуживание;
 - 11) Ремесленничество;
 - 12) Сельское хозяйство;
 - 13) Благоустройство территорий).

Описание методов контроля со стороны государства за выполнением требований регулирования

Департамент осуществляет контроль за выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидий, а также за целевым использованием субсидии.

Получатель субсидии представляет в Департамент отчет об использовании субсидии и выполнении условий договора по форме и в сроки, которые установлены договором.

Получатель субсидии несет ответственность за недостоверность представляемых в Департамент данных и нецелевое использование субсидии в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Преимущества и недостатки текущего регулирования

Преимущества	Недостатки
– получение денежных средств МСП, начинающих свою деятельность.	– высокие риски злоупотреблений со стороны МСП (перерегистрация для получения субсидии); – издержки на подготовку заявки составляют до 50% от максимальной суммы субсидии.

⁹⁰ Приоритетные виды деятельности в целях предоставления субсидий определяются Департаментом и утверждаются правовым актом Департамента

Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»
Информационный материал

Основные сведения о Постановлении

Название	Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»
Тип субсидии	Субсидии из бюджета города Москвы субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга)
Дата принятия	1 июня 2012 года
Дата вступления в силу	13 июня 2012 года
Изменения в Постановление, внесенные в период его действия	-
Орган исполнительной власти города Москвы – разработчик проекта акта	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы
Орган исполнительной власти города Москвы, ответственный за проведение оценки фактического воздействия	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы

Проблема, на решение которой направлено регулирование, закрепленное в Постановлении. Цели регулирования

Проблема: недостаточная доступность финансовой аренды (лизинга) оборудования для субъектов малого и среднего предпринимательства города Москвы.

Цель: повысить доступность финансовой аренды (лизинга) оборудования для субъектов малого и среднего предпринимательства города Москвы.

Характеристика механизма, закрепленного Постановлением

Основные участники:

- субъект малого или среднего предпринимательства (МСП) – организация, претендующая на получение субсидии;
- Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы (далее – Департамент) – отвечает за предоставление компенсации МСП части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) основных средств (за исключением приобретения легковых транспортных средств).

Краткое изложение способа (механизма) регулирования, закрепленного Постановлением

На получение субсидии могут претендовать МСП, имеющие действующий договор финансовой аренды (лизинга), заключенный в установленном порядке не ранее 1 января года, в котором субъектом МСП представлена заявка на предоставление субсидии, и получившим в соответствии с ним основные средства (за исключением легковых

транспортных средств) в финансовую аренду (лизинг) для реализации проекта, направленного на развитие хозяйственной деятельности.

Субсидии предоставляются в размере затрат на уплату лизинговых платежей по договору финансовой аренды (лизинга), произведенных субъектом МСП в период действия договора, но не более трех финансовых лет.

В случае если размер субсидии, определенный исходя из объема затрат, превышает 5 млн руб., или 30 процентов стоимости предмета лизинга (за вычетом налога на добавленную стоимость), субсидия предоставляется субъекту МСП в размере не более 5 млн руб., или 30 процентов стоимости предмета лизинга (за вычетом налога на добавленную стоимость), соответственно.

Субсидии предоставляются при подтверждении субъектом МСП факта понесенных затрат в соответствии с графиком, определенным договором о предоставлении субсидии.

Департамент устанавливает требования к форме заявки, сроки начала и окончания приема Заявок, перечень приоритетных видов деятельности субъектов МСП в целях предоставления субсидий, а также утверждает график рассмотрения заявок и определяет объем бюджетных ассигнований⁹¹, подлежащий распределению на каждом заседании комиссии, созданной Департаментом, в соответствии с графиком рассмотрения заявок.

Управляющей организацией, назначенной Департаментом, проводится проверка достоверности представленной информации, правовая и финансовая экспертиза заявок, по результатам которой подготавливается заключение. Далее создается комиссия, которая оценивает заявки в соответствии с критериями оценок и ранжирует заявки согласно соответствующим значениям оценки.

При оценке заявок учитываются следующие критерии:

- амортизационная группа основных средств, взятых в финансовую аренду (лизинг) (максимальный балл – группам ОС 7,8,9,10);
- срок договора финансовой аренды (лизинга) (максимальный балл присуждается долгосрочным договорам (от 3 лет));
- вид деятельности МСП (максимальный балл – при осуществлении МСП приоритетного вида деятельности⁹²:
 - 1) Производство;
 - 2) Инновационная сфера;
 - 3) Жилищно-коммунальное хозяйство;
 - 4) Социальная сфера (работа с детьми, пенсионерами и инвалидами);
 - 5) Образование;
 - 6) здравоохранение;
 - 7) Физическая культура и спорт;
 - 8) Внутренний туризм;
 - 9) Гостиничные услуги;
 - 10) Бытовое обслуживание;
 - 11) Ремесленничество;
 - 12) Сельское хозяйство;

⁹¹ Субсидии предоставляются в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Департаменту законом города Москвы о бюджете города Москвы на соответствующий финансовый год и плановый период на указанные цели.

⁹² Приоритетные виды деятельности в целях предоставления субсидий определяются Департаментом и утверждаются правовым актом Департамента

13) Благоустройство территорий).

Описание методов контроля со стороны государства за выполнением требований регулирования

Департамент осуществляет контроль за выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидий, а также за целевым использованием субсидии.

Получатель субсидии представляет в Департамент отчет об использовании субсидии и выполнении условий договора по форме и в сроки, которые установлены договором.

Получатель субсидии несет ответственность за недостоверность представляемых в Департамент данных и нецелевое использование субсидии в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Преимущества и недостатки текущего регулирования

Преимущества	Недостатки
– получение МСП денежных средств в качестве компенсации части затрат на лизинг	<ul style="list-style-type: none">– субсидия не стимулирует МСП брать оборудование в лизинг, поскольку деньги выдаются постфактум и при заключении договора отсутствуют гарантии получения денежных средств рамках субсидии;– фактически субсидии в основном выдаются транспортным компаниям на приобретение в лизинг грузовых автомобилей;– высокие риски нецелевого использования средств вследствие одномоментного получения всей суммы субсидии.

Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об
утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города
Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего
предпринимательства»
Информационный материал

Основные сведения о Постановлении

Название	Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (в ред. Постановления Правительства Москвы от 4 июля 2013 года №430-ПП)
Тип субсидии	Субсидии из бюджета города Москвы субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях на развитие производственной деятельности
Дата принятия	1 июня 2012 года
Дата вступления в силу	1 июня 2012 года
Изменения в Постановление, внесенные в период его действия	В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 4 июля 2013 года №430-ПП «О внесении изменений в Постановление Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП»
Орган исполнительной власти города Москвы – разработчик проекта акта	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы
Орган исполнительной власти города Москвы, ответственный за проведение оценки фактического воздействия	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы

Проблема, на решение которой направлено регулирование, закрепленное в Постановлении. Цели регулирования

Проблема: недостаточная доступность кредитных средств на развитие производственной деятельности для субъектов малого и среднего предпринимательства города Москвы.

Цель: повысить доступность кредитных средств на развитие производственной деятельности для субъектов малого и среднего предпринимательства города Москвы.

Характеристика механизма, закрепленного Постановлением

Основные участники:

- субъект малого или среднего предпринимательства (МСП) – организация, претендующая на получение субсидии;
- кредитная организация – отвечает за предоставление МСП кредитных средств на развитие производственной деятельности на основе кредитного договора;
- Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы (далее – Департамент) – отвечает за предоставление компенсации МСП части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях на развитие производственной деятельности МСП, в том числе на обновление основных средств (за исключением кредитов, полученных для приобретения легковых транспортных средств, а также кредитов, полученных на пополнение оборотных средств).

Краткое изложение способа (механизма) регулирования, закрепленного Постановлением

На получение субсидии могут претендовать МСП, имеющие действующий договор на предоставление кредита на развитие производственной деятельности, заключенный в установленном порядке с кредитной организацией не ранее 1 января года, в котором субъектом МСП представлена заявка на предоставление субсидии.

Субсидия предоставляется МСП, не имеющим действующий договор о предоставлении субсидии из бюджета города Москвы.

Субсидии предоставляются в размере части затрат на уплату процентов, понесенных субъектом МСП в период действия кредитного договора, но не более трех финансовых лет.

В случае если процент по кредиту превышает ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации на день принятия решения о предоставлении субсидии, размер затрат на уплату процентов рассчитывается исходя из соответствующей ставки рефинансирования.

В случае если размер субсидии, определенный исходя из объема затрат на уплату процентов, превышает 5 млн руб., субсидия предоставляется субъекту МСП в размере не более 5 млн руб.

Субсидии предоставляются при подтверждении субъектом МСП факта понесенных затрат в соответствии с графиком, определенным договором о предоставлении субсидии.

Департамент устанавливает требования к форме заявки, сроки начала и окончания приема Заявок, перечень приоритетных видов деятельности субъектов МСП в целях предоставления субсидий, а также утверждает график рассмотрения заявок и определяет объем бюджетных ассигнований⁹³, подлежащий распределению на каждом заседании комиссии, созданной Департаментом, в соответствии с графиком рассмотрения заявок.

Управляющей организацией, назначенной Департаментом, проводится проверка достоверности представленной информации, правовая и финансовая экспертиза заявок, по результатам которой подготавливается заключение. Далее создается комиссия, которая оценивает заявки в соответствии с критериями оценок и ранжирует заявки согласно соответствующим значениям оценки.

При оценке заявок учитываются следующие критерии:

- срок кредита (максимальный балл присуждается долгосрочным кредитам (от 3 лет));
- доля средств, направляемых на приобретение основных средств, от общей суммы полученного кредита (максимальный балл при доле более 70%);
- вид деятельности МСП (максимальный балл – при осуществлении МСП приоритетного вида деятельности⁹⁴:
 - 1) Производство;
 - 2) Инновационная сфера;
 - 3) Жилищно-коммунальное хозяйство;

⁹³ Субсидии предоставляются в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Департаменту законом города Москвы о бюджете города Москвы на соответствующий финансовый год и плановый период на указанные цели.

⁹⁴ Приоритетные виды деятельности в целях предоставления субсидий определяются Департаментом и утверждаются правовым актом Департамента

- 4) Социальная сфера (работа с детьми, пенсионерами и инвалидами);
- 5) Образование;
- 6) Здравоохранение;
- 7) Физическая культура и спорт;
- 8) Внутренний туризм;
- 9) Гостиничные услуги;
- 10) Бытовое обслуживание;
- 11) Ремесленничество;
- 12) Сельское хозяйство;
- 13) Благоустройство территорий).

Описание методов контроля со стороны государства за выполнением требований регулирования

Департамент осуществляет контроль за выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидий, а также за целевым использованием субсидии.

Получатель субсидии представляет в Департамент отчет об использовании субсидии и выполнении условий договора по форме и в сроки, которые установлены договором.

Получатель субсидии несет ответственность за недостоверность представляемых в Департамент данных и нецелевое использование субсидии в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Преимущества и недостатки текущего регулирования

Преимущества	Недостатки
– получение МСП денежных средств в качестве компенсации части суммы процентных выплат по кредиту	– субсидия может решать только часть проблем доступности кредитных средств, связанных с высокой ставкой процента по кредиту; – субсидия не стимулирует МСП брать кредиты, поскольку деньги выдаются постфактум (после заключения кредитного договора) и при получении кредита отсутствуют гарантии предоставления субсидии.

Приложение 6. Инструментарий проведения публичных консультаций (опросов) по основным целевым группам

Анкета для учредителей и руководителей субъектов малого и среднего предпринимательства г. Москвы

Здравствуйте! Меня зовут.....В настоящее время Правительство г. Москвы проводит оценку воздействия отдельных мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса. В рамках данного исследования проводится опрос представителей малого и среднего бизнеса г. Москвы, по итогам которого возможны изменения в существующей системе поддержки, способные повысить ее эффективность.

Общие вопросы

1) Ваша компания относится к микро, малому или среднему бизнесу?

ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ ЗАЧИТАТЬ КРИТЕРИИ

1. Микро (до 15 сотрудников, выручка до 60 млн руб. в год)
 2. Малое (от 16 до 100 сотрудников, выручка более 60, но менее 400 млн руб. в год)
 3. Среднее (от 101 до 250 сотрудников, выручка более 400, но менее 1000 млн руб. в год)
99. Прочее/Затрудняюсь ответить – **(ЗАВЕРШИТЬ ИНТЕРВЬЮ)**

2) В какой из перечисленных отраслей работает Ваша компания?

1. Обрабатывающие производства, в т.ч.
 - 1.1. Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака
 - 1.2. Текстильное и швейное производство
 - 1.3. Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви
 - 1.4. Обработка древесины и производство изделий из дерева
 - 1.5. Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность
 - 1.6. Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов
 - 1.7. Химическое производство
 - 1.8. Производство резиновых и пластмассовых изделий
 - 1.9. Производство прочих неметаллических минеральных продуктов
 - 1.10. Metallургическое производство и производство готовых металлических изделий
 - 1.11. Производство машин и оборудования
 - 1.12. Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования
 - 1.13. Производство транспортных средств и оборудования
 - 1.14. Прочие производства
 2. Строительство
 3. Оптовая и розничная торговля
 4. Операции с недвижимым имуществом
 5. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг
 6. Деятельность гостиниц и ресторанов
 7. Транспорт и связь
99. Отказ/Затрудняюсь ответить – **(ЗАВЕРШИТЬ ИНТЕРВЬЮ)**

3) Ваша компания осуществляет внедрение инноваций (технических, производственных, маркетинговых и т.д.)?

1. Да
2. Нет

99. Затрудняюсь ответить

4) Сколько сотрудников работает в Вашей компании?

1. Менше 10
 2. От 10 до 15
 3. От 15 до 25
 4. От 26 до 40
 5. От 41 до 60
 6. От 61 до 100
 7. От 101 до 250
 8. От 251 до 400
 9. От 400 до 1000
 10. Более 1000
 11. Точное число: _____
99. Затрудняюсь ответить
- 5) Являетесь ли Вы учредителем или руководителем других компаний?
1. Да.
 2. Нет
- 6) Сколько полных лет существует Ваше предприятие?
1. Менее 1 года
 2. 1 год
 3. 2 года
 4. от 3 до 5 лет (**ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 8**)
 5. от 6 до 7 лет (**ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 8**)
 6. от 8 до 10 лет (**ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 8**)
 7. Свыше 10 лет (**ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 8**)
99. Затрудняюсь ответить (**ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 8**)
- 7) С какими проблемами сталкиваются начинающие предприниматели?
ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА. ПОСЛЕ ОТВЕТА НА ВОПРОС ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 9
1. Сложности при получении кредитов
 2. Сложности с привлечением финансирования (без учета кредитов)
 3. Отсутствие необходимых компетенций
 4. Сложности при привлечении необходимых кадров
 5. Сложности при поиске помещений
 6. Сложности при покупке/получении в лизинг оборудования
 7. Сложности при взаимодействии с государством
 8. Сложности при поиске поставщиков/партнеров
 9. Сложности при реализации продукции
 10. Недостаток информации об отрасли
 11. Ключевыми являются прочие проблемы (укажите _____)
99. Затрудняюсь ответить
- 8) Какие ключевые проблемы испытывают МСП? (перечислить, возможно несколько ответов)
ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА
1. Сложности при покупке/получении в лизинг оборудования
 2. Сложности при получении кредитов
 3. Сложности при поиске помещения
 4. Сложности при привлечении необходимых кадров
 5. Сложности при взаимодействии с государством
 6. Сложности при поиске поставщиков/партнеров
 7. Сложности при реализации продукции
 8. Недостаток информации об отрасли
 9. Ключевыми являются прочие проблемы МСП (укажите _____)
99. Затрудняюсь ответить
- 9) Укажите, подавали ли Вы заявку на получение поддержки в виде перечисленных субсидий?

ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ (Субсидирование процентов по кредитам, Субсидирование затрат на лизинг, Субсидия начинающим предпринимателям, Субсидия на целевое среднее профессиональное образование)

1. Да
2. Нет (**ПЕРЕХОД К БЛОКУ 5**)

10) На какие именно субсидии Вы подавали заявление и в каком году?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАТЫ ОТВЕТА

- a. Субсидирование % по кредитам (**УКАЖИТЕ, В КАКОМ ГОДУ**)
- b. Субсидирование затрат на лизинг (**УКАЖИТЕ, В КАКОМ ГОДУ**)
- c. Субсидия начинающим предпринимателям (**УКАЖИТЕ, В КАКОМ ГОДУ**)
- d. Субсидия на целевое среднее профессиональное образование (**УКАЖИТЕ, В КАКОМ ГОДУ**)
2. Нет (**ПЕРЕХОД К БЛОКУ 5**)

11) Обладали ли, на Ваш взгляд, эксперты, оценивавшие Вашу заявку, всеми необходимыми компетенциями?

1. Да, эксперты, оценивавшие заявку, были полностью компетентны. **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 11**
2. Нет, общение с экспертами, оценивавшими заявку, выявило недостаток у них компетенций.

12) Недостаток каких именно компетенций выявлен у экспертов, оценивавших Вашу заявку:

1. Компетенции в юридических вопросах
2. Компетенции в экономических вопросах
3. Низкая оперативность деятельности (Низкая скорость работы)
4. Предвзятое отношение к заявителю
5. Прочие компетенции (Укажите _____)

В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОТВЕТОВ НА СЛЕДУЮЩИЙ ВОПРОС В АНКЕТЕ МОГУТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНЫ БЛОКИ 1,2,3,4. ВОЗМОЖНО ОДНОВРЕМЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕСКОЛЬКИХ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ БЛОКОВ.

13) Укажите, получали ли вы эти виды поддержки и если получали, то в каком году?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАТЫ ОТВЕТА

1. Да: (**ИСПОЛЬЗУЕТСЯ БЛОК 1**)
 - a. Субсидирование % по кредитам (укажите год) (**ДОПОЛНИТЕЛЬНО ИСПОЛЬЗУЕТСЯ БЛОК 3**)
 - b. Субсидирование затрат на лизинг (укажите год) (**ДОПОЛНИТЕЛЬНО ИСПОЛЬЗУЕТСЯ БЛОК 4**)
 - c. Субсидия начинающим предпринимателям (укажите год) (**ДОПОЛНИТЕЛЬНО ИСПОЛЬЗУЕТСЯ БЛОК 2**)
2. Нет (**ПЕРЕХОД К БЛОКУ 5**)

Вопросы для тех, кто получал поддержку (Блок 1)

БЛОК ВОПРОСОВ ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ РЕСПОНДЕНТОВ, ОТВЕТИВШИХ «1» НА ВОПРОС 11

- 14) Что являлось ключевой целью получения поддержки?
1. Решение существующих проблем компании (от временных сложностей до риска банкротства)
 2. Реализация возможностей по развитию компании (расширение деятельности, выход на новые рынки и т.д.)
 3. Улучшение финансового состояния компании (решения проблем или реализации перспектив развития в явном виде не наблюдалось)
 4. Прочее (укажите _____)
- 15) Изменилась ли конкурентоспособность Вашей компании после получении поддержки?
1. Возросла
 2. Не изменилась
 3. Снизилась
 99. Затрудняюсь ответить
- 16) Уточните, пожалуйста, сумму полученной субсидии?
1. до 250 тыс. руб.
 2. от 251 до 500 тыс. руб.
 3. от 501 до 1000 тыс. руб.
 4. от 1001 до 3000 тыс. руб.
 5. от 3001 до 5000 тыс. руб.
 99. Затрудняюсь ответить

- 17) Насколько сложным было получение поддержки (где 5 – поддержка доступна, присутствует лишь необходимый контроль; 1 – получение поддержки затруднено из-за избыточного контроля и требований со стороны государства, непрозрачности оценки заявок и сложности подготовки необходимых документов)

СПРАШИВАТЬ ТОЛЬКО ПО ТЕМ МЕРАМ ПОДДЕРЖКИ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ (ИТОГИ ВОПРОСА 11)

Субсидирование % по кредиту	1	2	3	4	5
Субсидирование затрат на лизинг	1	2	3	4	5
Субсидия начинающим предпринимателям	1	2	3	4	5

- 18) Кто в Вашей компании оформлял документацию для получения поддержки?
- ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА**
1. Административный персонал (секретари)
 2. Бухгалтерия
 3. Руководящий персонал
 4. Прочие сотрудники (отдел продаж, аналитики и т.д.)
 5. Не привлекали собственных сотрудников к оформлению данных документов (**ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 18**)

- 19) Сколько полных рабочих дней (человеко-дней) ушло у Ваших сотрудников на работы по получению поддержки для Вашей компании: подготовку документов, подачу заявки и прочие необходимые процедуры?

СПРАШИВАТЬ ТОЛЬКО ПО ТЕМ МЕРАМ ПОДДЕРЖКИ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ (ИТОГИ ВОПРОСА 11)

Субсидирование % по кредиту	До 1	1-3	4-5	6-10	11-20	21-40	41-60	61-90	Более 90
Субсидирование затрат на лизинг	До 1	1-3	4-5	6-10	11-20	21-40	41-60	61-90	Более 90
Субсидия начинающим предпринимателям	До 1	1-3	4-5	6-10	11-20	21-40	41-60	61-90	Более 90

- 20) Привлекали ли Вы оплачиваемых сторонних специалистов для получения поддержки (консультации, оформление документов и т.д.)?
1. Нет
 2. Да, на сумму менее 25 тыс. руб.
 3. Да. На сумму от 25 до 50 тыс. руб.
 4. Да, на сумму от 50 до 100 тыс. руб.
 5. Да, на сумму от 100 до 200 тыс. руб.
 6. Да, на сумму более 200 тыс. руб.
- 21) Планируете ли Вы в будущем обращаться за поддержкой по субсидированию ставки % или затрат на лизинг?
1. Да (уточнить за какой именно)
 - Субсидирование % по кредиту
 - Субсидирование затрат на лизинг
 2. Нет

Вопросы для тех, кто получал поддержку для начинающих предпринимателей (Блок 2)

БЛОК ВОПРОСОВ ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ РЕСПОНДЕНТОВ, ОТВЕТИВШИХ «с» НА ВОПРОС 11

- 22) На какие цели преимущественно была использована поддержка? (возможно несколько вариантов ответа)
1. Приобретение основных средств
 2. Фонд оплаты труда
 3. Оплата аренды помещений
 4. Прочие цели (укажите _____)
- 23) Достаточен ли объем поддержки для обеспечения ключевых потребностей молодой компании?
1. Объем поддержки достаточен
 2. Поддержка обеспечила существенный вклад в развитие, но удовлетворила не все потребности
 3. Поддержка обеспечила незначительный вклад в развитие компании
 99. Затрудняюсь ответить
- 24) Какова доля полученной субсидии для начинающих предпринимателей в инвестициях в развитие предприятия, совершенных к моменту оказания поддержки?
1. менее 5%
 2. от 5 до 10%
 3. от 10 до 20%
 4. от 20 до 30%
 5. от 30 до 50%
 6. более 50%
 99. затрудняюсь ответить
- 25) Повлияла ли возможность получения гранта для начинающих предпринимателей на ваше решение об открытии бизнеса?
1. Да
 2. Нет (Почему? - не знал о поддержке, не надеялся получить поддержку, Прочее)
- 26) Какие итоговые результаты были обеспечены благодаря оказанию поддержки?
- ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА**
1. Наняты дополнительные сотрудники
 2. Приобретено необходимое оборудование
 3. Повысилась стабильность деятельности компании
 4. Ускорилось развитие компании

5. Другое _____
6. Затрудняюсь ответить
- 27) Какие цели, на Ваш взгляд, преследует государство, выдавая субсидию?
ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА
1. Поддержка действующих начинающих предпринимателей
 2. Стимулирование населения к осуществлению предпринимательской деятельности
 3. Популяризация гос. органов, снижение социальной напряженности
 4. Не вижу явных целей
 5. Прочее (укажите _____)
- 28) Стало ли для начинающих предпринимателей за 2011-2013 гг. проще привлечь финансирование?
1. Да, существенно проще
 2. Да, незначительно проще
 3. Изменений не произошло
 4. Нет, незначительно сложнее
 5. Нет, значительно сложнее
99. Затрудняюсь ответить
- 29) Проще ли было в 2013 г. для малого бизнеса приобрести оборудование, чем перед кризисом 2008-2009 гг.?
1. Да, существенно проще
 2. Да, незначительно проще
 3. Изменений не произошло
 4. Нет, незначительно сложнее
 5. Нет, значительно сложнее
99. Затрудняюсь ответить

Вопросы для тех, кто получал поддержку в виде субсидирования % по кредитам (Блок 3)

БЛОК ВОПРОСОВ ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ РЕСПОНДЕНТОВ, ОТВETИВШИХ «а» НА ВОПРОС 11

- 30) Оказала ли возможность получения поддержки решающее воздействие на Ваше решение взять кредит?
1. Да
 2. Нет
- 31) Насколько успешно компания выплатила (или выплачивает) кредит, на который была получена субсидия?
1. Кредит выплачен без просрочек и нарушений
 2. Кредит все еще выплачивается, без просрочек и нарушений
 3. Кредит выплачен с незначительными просрочками и нарушениями
 4. Кредит все еще выплачивается, имели место незначительные просрочки и нарушения
 5. Кредит выплачен со значительными просрочками и нарушениями
 6. Кредит все еще выплачивается, имели место значительные просрочки и нарушения
 7. Выплаты по кредиту прекращены из-за неспособности компании их осуществлять
99. Затрудняюсь ответить
- 32) Какие итоговые результаты были обеспечены благодаря оказанию поддержки?
ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА
1. Приобретено необходимое оборудование
 2. Наняты дополнительные сотрудники

3. Повысилась стабильность деятельности компании
 4. Ускорилось развитие компании
 5. Другое _____
 99. Затрудняюсь ответить
- 33) Какие цели, на Ваш взгляд, преследует государство, выдавая субсидию?
ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА
1. Повышение доступности финансовых ресурсов для МСП. Стимулирование МСП брать кредиты
 3. Помощь тем МСП, кто испытывает сложности с выплатой процентов по кредиту
 3. Популяризация гос. органов, снижение социальной напряженности
 4. Не вижу явных целей
 5. Прочее (укажите _____)
- 34) Получали ли вы иные меры поддержки для взятия/погашения взятого кредита, по которому была предоставлена субсидия? (поддержка МСП Банка, Фонда содействия кредитованию и т.д.)
1. Да (укажите, какие именно _____)
 2. Нет
- 35) Стало ли для МСП за 2011-2013 гг. проще получить кредит?
1. Да, существенно проще
 2. Да, незначительно проще
 3. Изменений не произошло
 4. Нет, незначительно сложнее
 5. Нет, значительно сложнее
 99. Затрудняюсь ответить
- 36) Проще ли было в 2013 г. для МСП получить кредит, чем перед кризисом 2008-2009 гг.?
1. Да, существенно проще
 2. Да, незначительно проще
 3. Изменений не произошло
 4. Нет, незначительно сложнее
 5. Нет, значительно сложнее
 99. Затрудняюсь ответить
- 37) Стало ли для МСП за 2011-2013 гг. проще выплатить кредит?
1. Да, существенно проще
 2. Да, незначительно проще
 3. Изменений не произошло
 4. Нет, незначительно сложнее
 5. Нет, значительно сложнее
 99. Затрудняюсь ответить
- 38) Проще ли было в 2013 г. для МСП выплатить кредит, чем перед кризисом 2008-2009 гг.?
1. Да, существенно проще
 2. Да, незначительно проще
 3. Изменений не произошло
 4. Нет, незначительно сложнее
 5. Нет, значительно сложнее
 99. Затрудняюсь ответить

Вопросы для тех, кто получал поддержку в виде субсидирования затрат по лизингу (Блок 4)

БЛОК ВОПРОСОВ ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ РЕСПОНДЕНТОВ, ОТВЕТИВШИХ «б» НА ВОПРОС 11

- 39) Какое именно оборудование Вы приобретали в лизинг?
ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА
1. Производственное оборудование
 2. Транспортные средства
 3. Вспомогательное оборудование (например, кондиционеры)
 4. Прочее оборудование (укажите _____)
- 40) Оказала ли возможность получения поддержки решающее воздействие на Ваше решение взять оборудование в лизинг?
1. Да
 2. Нет
- 41) Достаточна ли, на Ваш взгляд, поддержка для приобретения необходимого оборудования?
1. Объем поддержки достаточен, компания смогла приобрести необходимое оборудование
 2. Компания смогла приобрести большую часть необходимого оборудования, но объем поддержки оказался недостаточен
 3. Поддержка недостаточна, компания смогла приобрести лишь отдельное необходимое оборудование
 99. Затрудняюсь ответить
- 42) Какие итоговые результаты были обеспечены благодаря оказанию поддержки?
ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА
1. Увеличились продажи продукции или услуг
 2. Организован выпуск новых видов продукции
 3. Повысилась производительность труда
 4. Были созданы новые рабочие места
 5. Другое _____
 99. Затрудняюсь ответить
- 43) Какие цели, на Ваш взгляд, преследует государство, выдавая субсидию?
ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА
1. Повышение доступности основных средств для МСП
 2. Стимулирование МСП к использованию механизма лизинга
 3. Поддержка тех МСП, кто испытывает проблемы с платежами по лизингу
 3. Популяризация гос. органов, снижение социальной напряженности
 4. Не вижу явных целей
 5. Прочее (укажите _____)
- 44) Стало ли для МСП за 2011-2013 гг. проще приобрести оборудование?
1. Да, существенно проще
 2. Да, незначительно проще
 3. Изменений не произошло
 4. Нет, незначительно сложнее
 5. Нет, значительно сложнее
 99. Затрудняюсь ответить
- 45) Проще ли было в 2013 г. для МСП приобрести оборудование, чем перед кризисом 2008-2009 гг.?
1. Да, существенно проще
 2. Да, незначительно проще
 3. Изменений не произошло

4. Нет, незначительно сложнее
5. Нет, значительно сложнее
99. Затрудняюсь ответить

Вопросы для тех, кто не получал поддержку (Блок 5)

46) По какой причине Вы не пользовались поддержкой для начинающих предпринимателей?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

1. Не нуждаюсь в государственной поддержке
2. Ранее не интересовался/не знал
3. Не подхожу к целевой категории получателей
4. Пытался получить поддержку, но не предоставили
5. Сложность процедуры получения государственной поддержки
6. Считаю, что они малоэффективны
7. Другое (ВПИШИТЕ) _____

47) По какой причине Вы не пользовались поддержкой в виде субсидирования % по кредитам?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

1. Не нуждаюсь в государственной поддержке
2. Ранее не интересовался/не знал
3. Не подхожу к целевой категории получателей
4. Не могу получить кредит
5. Пытался получить поддержку, но не предоставили
6. Сложность процедуры получения государственной поддержки
7. Считаю, что они малоэффективны
8. Не брал кредиты
9. Другое (ВПИШИТЕ) _____

48) По какой причине Вы не пользовались поддержкой в виде субсидирования затрат по лизингу?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА, ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

1. Не нуждаюсь в государственной поддержке
2. Ранее не интересовался/не знал
3. Не подхожу к целевой категории получателей
4. Пытался получить поддержку, но не предоставили
5. Не могу получить оборудование в лизинг
6. Сложность процедуры получения государственной поддержки
7. Считаю, что они малоэффективны
8. Не брал оборудование в лизинг
9. Другое (ВПИШИТЕ) _____

Приложение 7. Перечень респондентов

Таблица 50. Список участников публичных консультаций (кроме телефонных опросов)

№	ФИО	Организация	Должность	Категория
Фокус-группы				
1	Дерюгин Александр Владимирович	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы	Начальник управления	ОИВ
2	Нагих Валерий Николаевич	ГБУ «Малый бизнес Москвы»	Старший специалист (эксперт-аналитик)	ОИВ
3	Аппалонина Светлана Александровна	Ассоциация производителей электронной аппаратуры и приборов	Председатель совета	Общественные организации
4	Брялина Гульшат Ибрагимовна	МГУ им. М. В. Ломоносова	Докторант ЭФ	Эксперт
5	Дударенко Александр Владимирович	Общество купцов и промышленников России	Глава Старшины	Общественные организации
6	Елисеева Ирина Николаевна	Управления Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Аппарат Мэра и Правительства Москвы	Заместитель начальника отдела организационной работы	Общественные организации
8	Трофименко Кирилл Андреевич	ООО «Институт развития инноваций в науке и образовании»	Генеральный директор	Общественные организации
9	Арефьев Алексей Борисович	ООО «СЕЛЬХОЗПРОДУКТ»	Генеральный директор	МСП
10	Константинов Николай Михайлович	ИП	Генеральный директор	МСП
11	Литовченко Юрий Валерьевич	ООО «КОНЦЭФА-М»	Заместитель генерального директора	МСП
12	Панин Юрий Алексеевич	ООО «Русский традиции»	Генеральный директор	МСП
13	Таратыркин Константин Евгеньевич	ООО «АК-ИТР»	Директор	МСП
14	Теняев Александр Анатольевич	ООО «КОНЦЭФА-М»	Генеральный директор	МСП
15	Акимов Александр Андреевич	Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей»	Руководитель комитета по МСП	Общественные организации

16	Казбанова Елена Сергеевна	ООО «O2Consulting»	Учредитель	МСП
17	Мезенцев Виталий Глебович	ООО «БуксМАрт»	Генеральный директор	МСП
Глубинные интервью				
1	Дерюгин Александр Владимирович	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы	Начальник управления	ОИВ
2	Нагих Валерий Николаевич	ГБУ «Малый бизнес Москвы»	Старший специалист (эксперт-аналитик)	ОИВ
3	Бартенев Роман Геннадьевич	ГБУ «Малый бизнес Москвы»	Заместитель генерального директора	ОИВ
4	Одоевский Никита	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы	Начальник отдела стратегического планирования и аналитики	ОИВ
5	Петруца Роман Васильевич	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы	Заместитель руководителя	ОИВ
6	Аппалонова Светлана Александровна	Ассоциация производителей электронной аппаратуры и приборов	Председатель совета	Общественные организации
7	Самохин Александр Александрович	ООО "Дельфин"	Генеральный директор	МСП
Консультации через официальный интернет-сайт				
1	Федорова Полина	Технополис Москва	Заместитель директора по внешним связям	Эксперт
2	Певчев Юрий Павлович	ООО ПНП «Сигнур»	Генеральный директор	МСП

Источник: результаты проведения публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 1 июня 2012 года № 254-ПП

Таблица 51. Список участников публичных консультаций в рамках телефонных опросов

№	Название компании
1	ИП Почивалов Андрей Викторович
2	ООО "Партнер"
3	ООО "СТТ Логистика"
4	ООО "Колосок+"
5	ООО "Цифровые Технологии"
6	ООО "Центр здоровья животных"
7	ООО "МультиХОСТ МСК"
8	ООО "Ди-ТЭЙШ"
9	ООО "Эй-Би-Си Корпоративные Решения"
10	ООО "Стрит"
11	ООО "СпецПромОборудование"
12	ООО "АДС XXI"
13	Design Studio ARCHICUBE
14	ООО Стена-1
15	Вербета
16	ВОСХОД, САДОВОДЧЕСКОЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.
17	ЗАО ИнтерОПТИКАМЕДИКАЛ
18	ЗАО ЭЛИТГАРАНТ
19	ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ГРЕКОВА ВАЛЕНТИНА Д
20	ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ШАПЕЛЬ МАРИНА РЕЙНО
21	ИП "Глазов Д.Б."
22	Компании «Леми»
23	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АРТБИЗИН
24	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОСТОРГ"
25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДОКУКИН
26	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИСТРА-13
27	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОЛАН"
28	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИРАБЕЛЬ
29	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАЛЛАДИО
30	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТАРКОМ+
31	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФИРМА ГО»
32	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ АБМ-КОНСА
33	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ АЛЛЕГРО
34	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ БРИЗ+
35	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЛИМТРАНС-
36	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ МОЛОДЕЖНЫ
37	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТ
38	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ СЕРВИС-ПР
39	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ СКАТ
40	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ФИРМА АНН
41	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ФИРМА ВЕС
42	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ФЛАМИНГО-
43	ООО "Наша фабрика", Шадрина Любовь Владимировна -
44	ООО «ПФС-диагностика», Москва, Волхонка, 7/6
45	ООО АВИ-Сервис
46	ООО АВИАФАРМ
47	ООО Автомонолитстрой (АМС)
48	ООО АГАЯ
49	ООО АкваИнтерТорг
50	ООО Аквалогика

51	ООО АКВАТЭК
52	ООО Алир - Н
53	ООО Альбатрос
54	ООО Альфа Групп
55	ООО АМИКАЛЬ
56	ООО АРЕНТСОН. Медпродукты.
57	ООО АРКО-ЧАС
58	ООО АРТ-КЕРАМИКА. огнезащитные материалы - строите
59	ООО Артезаинк-М
60	ООО Артсек. Водопроводы, строит-во и установка
61	ООО АРТЭЛЕКТРО-КС
62	ООО АС и ПП
63	ООО Атлант
64	ООО БауАльянс
65	ООО БериллиУМ
66	ООО Бизон
67	ООО БУГАТТИ-ЦЕНТР
68	ООО В-Кран
69	ООО Валур
70	ООО Венчур Кэпитал Партнерс
71	ООО Верона Групп
72	ООО ВестаАльфа
73	ООО ВИКТОРИЯ
74	ООО ВМТ
75	ООО Водолей Сервис
76	ООО Инновационно-производственная компания Плазмоб
77	ООО Кедр
78	ООО Компания Вега-Пром
79	ООО МанСтрой
80	ООО НПЦ Лозери
81	ООО НТЦ Осмос г. Москва, ул. Автозаводская, д. 1
82	ООО Промбыттехоснастка
83	ООО РеЭСК
84	ООО РиксМода
85	ООО Русстрой. Строите-во, проектирование
86	ООО СК Оптимус
87	ООО Славяне и Ко
88	ООО ТРУ СИСТЕМ
89	ООО ФЛК Доверие
90	ООО ЭНЕРГОТЕХНОЛОГИЯ. Работы по тепловым сетям
91	Русские газоны
92	Садово-Спасское, Закрытое акционерное общество
93	СК Золотые ворота
94	Солга. Деревянное домостроение
95	1Руслан-Авто, ООО
96	7 Линий, ООО
97	А Текстиль, ООО
98	АБ-ЭКСПЕРТ, ООО
99	АВАНГАРД-МЕБЕЛЬ, ООО
100	Авангард, ООО
101	АВМ, ООО
102	АВТО-СФЕРА М, ООО

103	АВТО МАРКЕТ, ООО
104	АВТОБАГАЖНИК, ООО
105	АВТОМАСТЕРА, ООО
106	АГЕНТСТВО ФЛЭТ, ООО
107	АГРОМИНИ (АМ), ООО
108	АЗС-Технология А, ООО
109	АКМ Групп, ООО
110	АКСИС СПЕЦОДЕЖДА, ООО
111	АльтАвто, ООО
112	АЛЬТАИР ГРУПП, ООО
113	АЛЬТЕСС-ИНВЕСТ, ЗАО
114	АЛЬФА-ЭНЕРГО, ООО
115	Алюминиевые лодки Аллюр, ООО
116	АМЕТИСТ, ООО
117	АНВА-ЭСТЕЙТ, ООО
118	Анима Трейд, ООО
119	Анкорд, ООО
120	АПИ- САН, ООО
121	АРАНТА-недвижимость, ООО
122	АРКТИКСЕРВИС, ООО
123	АРНЕД, ЗАО
124	АРОТРОН, ООО
125	АРТЛАЙН-2000, ООО
126	АРФА МЕБЕЛЬ, ООО
127	АСБ, ООО
128	АТВ, ООО
129	АТЛАНТ ЛИФТ, ООО
130	АТОК, ООО
131	БАЗАЛЬТ, ООО
132	БЕТА-01, ООО МП
133	БИН, ООО
134	БИОМЕД, ЗАО
135	БРЮС, ЗАО
136	Вадус, ООО
137	Ванатти сервис, ЗАО
138	ВЕЛИС, ООО
139	ВентАвто, ООО
140	Верол, ООО
141	ВЕРСИЯ, ЗАО
142	ВИКТОРИЯ, ООО
143	ВК Стенд-Экспо, ООО
144	ВОЕННЫЕ ЗНАНИЯ, ООО редакция журнала
145	ВОЛЖАНКА, ЗАО
146	ВЭЛИС-М, ООО
147	ГАЗОЙЛСЕРВИС, ООО
148	ГАРАЖ СИГНАЛ 2000, ООО
149	ГЛОБАЛ ЭКСПЕРТ ЭНД СЕРВИС ТИМ, ООО
150	ГОЛД КАРД, ООО
151	ГОРОДНИЧИЙ, ООО
152	Городской альянс, ООО
153	ГОРОДСКОЙ КВАРТАЛ, ЗАО
154	ДАКАР, ООО

155	ДАУР, ООО
156	ДВ АВТОМАТИКА, ООО
157	ДЕЗ РЕСУРС, ООО
158	ДЕТСТОМ-1, ЗАО
159	Дивавин и Компания, ООО
160	ДИЗАЙН-СТУДИЯ ЛИСТ, ООО
161	Дизайн люкс, ООО
162	ДИКСИ ИНФОРМ, ООО
163	ДО СОЮЗЛИФТМОНТАЖА ЛИФТ, ООО
164	ДОМ ОБОЕВ, ЗАО ФИРМА
165	ДОМЭЛЬ, ООО
166	ДПС медиа, ООО
167	Ева Люкс, ООО
168	ЕВРОМАШ, ООО
169	Ёлкин Дом, ООО
170	ЕМАС, ООО
171	ЗАЛЬЦБРЕННЕР СТЕЙДЖТЕК МЕДИАГРУП РУССИА, ООО
172	Защита Строительных Конструкций, ООО СК
173	ЗЕМЛЯНОЙ ВАЛ, ООО
174	ИЗДАТЕЛЬСТВО НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ООО
175	ИНВАР, ООО
176	ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ, ООО
177	ИнжТрест, ООО
178	Инко-Сан, ООО
179	ИНТЕРТРЕЙД, ООО
180	ИТЦ Новые Технологии, ООО
181	КАРДИОТЕХ, ООО
182	КАСКАД, ООО ПК
183	КБ-ЭНЕРГО-ПРОЕКТ, ООО НПФ
184	КДМ-Авто, ООО
185	КЛУБ 4*4, ООО
186	Колд Бавекс, ООО
187	КОМЕТА-СТ, ООО
188	Компания ВАССА, ООО
189	Конквест, ООО
190	Конструктор-СН, ООО
191	Континент-Око, ООО
192	КПП НОРД, ООО
193	Красивый город, ООО
194	Кронштейн, ООО
195	КРОП, ООО
196	КУКБУКС, ООО
197	ЛАНДЕФ, ООО
198	ЛВТ КОМПЛЕКС, ООО
199	ЛЕОМС, ООО
200	ЛЕСТ-Н, ООО
201	Леурдо Бекери, ООО
202	ЛИЛИЯ-ДЕЛЬТА, ООО
203	ЛОНА ЛТД, ООО
204	МАГАЛТЕК, ООО
205	Макси Клин, ООО
206	МАЛЬВИ, ООО

207	Мастер-Сервис, ООО
208	Мастер Климат, ООО
209	МВЦ Импульс, ООО
210	МЕГАПРОМ, ООО
211	Мельник и ВВ, ЗАО
212	Метрология-Комплект, ООО
213	МЕХОВАЯ АРТЕЛЬ, ООО
214	МИГМА, ООО
215	МИНЕРАЛ ТРЕЙДИНГ, ООО
216	МИРНЫЙ АТОМ, ЗАО
217	МИРЭКС, ООО
218	МК-ФОРУМ, ООО
219	Мобистайл, ООО
220	МОТОРСЕРВИС, ООО
221	МРУС, ООО
222	МУЛЬТИСПОРТ, ООО
223	Мэджик Ринг ЛТД, ООО
224	НАШКРАН, ООО
225	НГИ-Добыча, ООО
226	НЕМАН, ООО
227	НИИПХ-Полихим, ООО
228	НИКО-ВЕНТ, АО ФИРМА
229	Новатор, ООО
230	Новый Мир, ООО
231	НПК РЭЛКО, ООО
232	НПП ИНТЕГРАЛ, ОАО
233	НПФ СТРОЙМОСТ, ООО
234	НПФ ТЕТА, ООО
235	НТ Инструмент и оборудование, ООО
236	Окна СИ-Трейд, ООО
237	Оксилаб, ООО
238	ОМНИ-Партс, ООО
239	ОПТИКА ВЗГЛЯД, ООО
240	ОРИОН-М, ООО Фирма
241	ОРИОН-ЭКО, ООО НПФ
242	ОРТУС, ООО
243	Офис на Октябрьском поле, ООО
244	Офис Сухаревский, ООО
245	ПАРИЖСКАЯ КОММУНА, ООО
246	ПБС НЕДВИЖИМОСТЬ, ООО
247	ПЕРОВСКАЯ БАЗА, ООО
248	ПКФ ТЕРМОГРАНД, ООО
249	ПЛЦ АС, ООО
250	ПЛЮЩИХА, ООО
251	ПОДОЛЬСКИЙ АВТОЦЕНТР, ООО
252	ПОИСК ИНВЕСТ, ООО
253	Порк-Экс, ООО
254	ПРАМОТРОНИК, ЗАО
255	ПРАНАТ, ООО
256	ПРЕДПРИЯТИЕ САНТЕХОБОРУДОВАНИЕ, ООО
257	ПРЕСС-Т, ООО
258	Прима-Текс, ООО

259	ПРОГРЕСС, ООО
260	ПромМаркет, ООО
261	ПРОТОН-ЦЕНТР, ООО
262	ПСБ КОМИТЕТА ПО КУЛЬТУРЕ ГОРОДА МОСКВЫ, ОАО
263	Радуга, ООО
264	Рейнбоу Технолоджи, ООО
265	Рениал-Химимпекс, ООО
266	РЕНОКОМ, ООО
267	РЕНТГЕНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АРТИСАН, ЗАО
268	Рецикл материалов, ООО
269	Риэлторская компания ГРИВНА, ООО
270	РОЦАРЬ, ООО
271	РУССКИЕ, ООО ЮД
272	Салон-магазин ПЕРУН, ООО
273	САУНБИЛД, ООО
274	Светосервис-С, ООО
275	СВИКАМ, ООО
276	СЕРЕБРЯНЫЙ ДВОР, ОАО
277	СИГМА, ООО
278	СИП БИЛДИНГ, ООО
279	Ситекс Сервис, ООО
280	СИТИГРАД, ООО
281	СК-Проект, ООО
282	СК, ООО
283	СКЛ-СЕРВИС, ООО
284	СКЛ ТРЕЙД, ООО
285	Слава, ООО
286	СОЛАРИС, ООО
287	СОЮЗ ТРИ, ООО
288	СПЕКТР ДЕКОР, ООО
289	СПЕРАНЦА-М ТРЕЙДИНГ, ООО
290	СПК Траектория, ООО
291	СТАЙЛИНГ, ООО
292	СТАНДАРТПРОЕКТ, ПК
293	СТИЛМЕД, ЗАО
294	СТОК, ООО
295	СТПРАЙМ, ООО
296	Строй Инвест, ООО
297	СТРУКТУРА, ООО
298	СУНЭМ-1, ООО
299	СУПЕРПОЛИМЕР, ООО
300	ТВОРЧЕСКАЯ СТУДИЯ МЕТАПЛАСТИКА, ЗАО
301	ТД МИЛЯ, ООО
302	ТД Минимаркет, ООО
303	ТЕХНОИМПЭКС АЕ, ООО
304	Технопарк Орбита, ОАО
305	ТЕХНОТРАК, ЗАО
306	ТК ВиТ, ООО
307	ТПК Жар-птица, ООО
308	Транскомплект, ООО
309	ТРЕНД, ООО
310	Трендкар, ООО

311	ТСМ, ООО
312	УДЕЛ, ЗАО
313	УН СТС №2, ООО
314	УНИВЕРМАГ № 8, ООО
315	Универсал, ООО
316	ФАВОРИТ-АВТО.ДЕ, ООО
317	ФАВОРИТ, ООО
318	ФинессКо, ООО
319	ФЛАГМАН, ООО
320	ФОРВАРД ТРЕЙД, ООО
321	Форвард, ООО
322	Франтера, ООО
323	Фратти НВ, ООО
324	Фурор, ООО
325	ЦАРСТВО СНОВ, ООО
326	ЦС-КАПИТАЛ, ООО
327	ЧИМЕРСОД, ООО
328	ШКОЛА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ, ООО
329	ЭЙДИСИ РИЕЛТИ, ООО
330	ЭквиПлюс, ООО
331	ЭКОЛАЙН-ИНЖИНИРИНГ, ООО
332	ЭКСПО-ДИАМ, ЗАО
333	Эл Эм Си, ООО
334	Энергопромочистка, ООО
335	ЭнСолТех, ООО
336	ЭСТЕЙТ ПРОЕКТ МЕНЕДЖМЕНТ, ООО
337	ЭСТЭЙД-СЕРВИСГРУП, ООО
338	ЮВАС-М, ООО
339	ЮГ-01, ООО
340	ЮР СТРОЙ-Р, ООО
341	ЮСОНА-М, ЗАО
342	ЗАО "Группа компаний "Глобатэк"
343	ЗАО "Полиметалл-М
344	ЗАО "ТК "БЛИЗНЕЦЫ+"
345	ЗАО "ЭкоСервис"
346	ЗАО «СОТИС»
347	ЗАО ТК "БЛИЗНЕЦЫ+"
348	ЗАО"Кимберли Лэнд"
349	ЗАО"Корпорация СКИП"
350	ИП Вишневский Владимир Анатольевич
351	ИП Горохов Михаил Николаевич
352	ИП Левашов Юрий Владимирович
353	ИП Петелин Алексей Викторович
354	ИП Пучков Андрей Александрович
355	Общество с ограниченной ответственностью «Аванс Ав
356	Общество с ограниченной ответственностью «Монтажте
357	Общество с ограниченной ответственностью «ТД ЕВРОП
358	Общество с ограниченной ответственностью «Торгово
359	ООО "ААРД Компания"
360	ООО "Авто Юг"
361	ООО "АвтоДоставка"
362	ООО "Автократ"

363	ООО "АгроСнабТранс"
364	ООО "АДАстрой"
365	ООО "Аква Арт Принт"
366	ООО "АКВО"
367	ООО "Алгоритм-инжиниринг"
368	ООО "АльКар Инвест"
369	ООО "Арт-Лед"
370	ООО "АСК Транс"
371	ООО "АСПО КБ"
372	ООО "АТЛАНТИКА"
373	ООО "Аэротрак"
374	ООО "БауБилд"
375	ООО "БОРЕЙ"
376	ООО "Бумажная компания "Вендор"
377	ООО "Восток Машинери"
378	ООО "ГарантСтройКомплекс"
379	ООО "Глобал Крэйн"
380	ООО "ГрадСервис"
381	ООО "Группа "ОНИКС"
382	ООО "Группа компаний АВТОИНВЕСТ"
383	ООО "Декор Лайн"
384	ООО "Джи.Би.Си.Машина"
385	ООО "Дор-С"
386	ООО "Еврокапитал-Альянс"
387	ООО "ЗападЭнергоСетьСтрой"
388	ООО "Инвестиционная компания "АЗИМУТ"
389	ООО "ИНГЕОТЕХСТРОЙ"
390	ООО "Инжстрой-Поставка"
391	ООО "ИнструментСбытСтрой"
392	ООО "ИнтерСити Логистик"
393	ООО "ИСТВАРД-ТРАНС"
394	ООО "ИСФ"
395	ООО "Капитал"
396	ООО "Коммодити Трейд Восток"
397	ООО "Компания "МэйнПак"
398	ООО "Компания «Диалог»"
399	ООО "Компания Лайт"
400	ООО "Компания ЮТИС"
401	ООО "КотАвтотранс"
402	ООО "КСС-Регион"
403	ООО "КУБ ЗЕМЛИ"
404	ООО "Курт и К"
405	ООО "КЭЭС"
406	ООО "Логистические системы"
407	ООО "Магтехно"
408	ООО "МАСТЕРСТРОЙ"
409	ООО "МегаПолюс"
410	ООО "Медея-Техно"
411	ООО "МЕТАЛЛОИЗДЕЛИЯ"
412	ООО "Мирославие"
413	ООО "Мой город"
414	ООО "Мэдисон Групп"

415	ООО "НВК-Сетьстрой"
416	ООО "НОВАСТРОЙ М"
417	ООО "НПК "Герметика"
418	ООО "ОМЕГА-Транс"
419	ООО "Оптимальные коммуникации"
420	ООО "ПКФ Демир"
421	ООО "Полипакс"
422	ООО "ПРОФИ-БЛИК"
423	ООО "Ремонтник"
424	ООО "Ритейл транспорт эдженси"
425	ООО "РОТВЕК"
426	ООО "РусККом"
427	ООО "Свифтлоджик"
428	ООО "СиЭсДи групп"
429	ООО "Спасский и Партнеры"
430	ООО "Спецмонтаж-1"
431	ООО "Спецстальресурс"
432	ООО "Столичная вендинговая компания" (ООО "СВК")
433	ООО "Стройград"
434	ООО "Строительная Компания Ковчег"
435	ООО "Сфера Экологии"
436	ООО "ТГС-Логистик"
437	ООО "ТЕЛЕКОМ С"
438	ООО "ТЕНДСНАБ"
439	ООО "Теплекс-М"
440	ООО "ТехноРециклинг"
441	ООО "ТехноСтрой"
442	ООО "Трансальянс-лоджистик"
443	ООО "Транском"
444	ООО "ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ СЕВЕРТРАНС"
445	ООО "ТрансСпектрЛогистик"
446	ООО "Трансфер"
447	ООО "ТрастСтрой"
448	ООО "ФАНКИСТУДИО"
449	ООО "Ферзь-Групп"
450	ООО "ФорвардТ"
451	ООО "Фортуна-Б"
452	ООО "Фортуна"
453	ООО "ЦСС"
454	ООО "Экипаж групп"
455	ООО "ЭКСТРАКОМ"
456	ООО "ЭлитСтрой"
457	ООО "Энергосервис"
458	ООО «Апликс»
459	ООО «Ардис-Энергострой»
460	ООО «Группа компаний «ТОРГ»
461	ООО «Дженти Транс»
462	ООО «Компания Джи Эм»
463	ООО «Медицинский центр АРТ-ЭКО» (ООО "МЦ АРТ-ЭКО»
464	ООО «Продовольственная база «ПОКОТОРГ»
465	ООО «РусККом»
466	ООО «СТРОЙЛЮКС»

467	ООО «ТерраФорест»
468	ООО «ТК Транскомпани»
469	ООО «Узорочье»
470	ООО «ЭкоМозаика»
471	ООО Компания Павлов
472	ООО МультиТрак"
473	ООО СК "АРТель"
474	ООО ТК "Резолют"
475	ООО"Альбакор Шиппинг"
476	ООО"Боргер"
477	ООО"Европлатформа"
478	ООО"ЗападСтрой"
479	ООО"Панч"
480	ООО"ТехСтройЛогистик"
481	ООО"Фарватер"
482	ООО«Премьер»
483	АНО ДПО «Институт Управления»
484	Индивидуальный предприниматель Фомичев Станислав А
485	ИП Акимкин Александр Михайлович
486	ИП Балашова Г.Н.
487	ИП Белюков Алексей Николаевич
488	ИП Волкова А.С.
489	ИП Долотова Е.Л.
490	ИП Доляков О.И.
491	ИП Жегалин А.А.
492	ИП Иванов Сергей Евгеньевич
493	ИП Карзари Т.А.
494	ИП Максимюк Н.Ю.
495	ИП Сафронов Павел Николаевич
496	ИП Сидоров Вячеслав Михайлович
497	ИП Чистякова Алена Владимировна
498	ИП Щепачова Евгения Александровна
499	ИП Яньков. Д. Г.
500	Общество с ограниченной ответственностью «ГлобалАв
501	Общество с ограниченной ответственностью «КЕЛ-КЕЛ»
502	Общество с ограниченной ответственностью «Фотрайм»
503	ООО "АВТОЛАЙТДЕКОР"
504	ООО "АКВАФОБИЯ"
505	ООО "Аксис Лаб"
506	ООО "АЛАР Фильм"
507	ООО "АМ СТрой"
508	ООО "Аменда Консалт"
509	ООО "Арт-Ателье"
510	ООО "Аусхаус"
511	ООО "В-Мастер"
512	ООО "ВАЗЗОН"
513	ООО "ВАИР"
514	ООО "Ваш Коттедж"
515	ООО "Везунчик"
516	ООО "Вольнад"
517	ООО "Вэйрэй"
518	ООО "Гранд Вояж"

519	ООО "ДМ-Тест"
520	ООО "Добрая Трапеза"
521	ООО "Домотрейд+"
522	ООО "Еврокул"
523	ООО "ЗИО"
524	ООО "Икс-Сэвэн"
525	ООО "ИНТАЙМ"
526	ООО "Компания АЛСБИ"
527	ООО "Комплэйс Про"
528	ООО "КоссМед"
529	ООО "Кругозор Тур"
530	ООО "Легенда"
531	ООО "МагДжет"
532	ООО "Медицинская интеграция"
533	ООО "МЕДСИТИ"
534	ООО "Метомир"
535	ООО "МиКа-Дент"
536	ООО "Московский центр утилизации"
537	ООО "Наномультиплекс"
538	ООО "Онпро"
539	ООО "Оптик-онлайн"
540	ООО "Орион"
541	ООО "Орхидея"
542	ООО "ПакЭксперт"
543	ООО "Полный Фэшн"
544	ООО "ПОНКЦ"
545	ООО "Правовой центр "Дикси"
546	ООО "Проектно-строительная компания "Миг-М"
547	ООО "Промышленная энергетическая компания"
548	ООО "Рекард"
549	ООО "Рекламное агентство красоты"
550	ООО "Ресторан Трейдинг-7"
551	ООО "РиверКонсалт"
552	ООО "Рокет Джамп"
553	ООО "СЕЛЬХОЗПРОДУКТ"
554	ООО "Сервис пять плюс"
555	ООО "Сити-Дент"
556	ООО "СК групп"
557	ООО "Скай Дистрибьюшен РУС"
558	ООО "Скай Таун"
559	ООО "Современная клиника Владимира Новикова"
560	ООО "СпецНКУСервис"
561	ООО "СТИМУЛ"
562	ООО "СТК-спорт"
563	ООО "ТБАЗА"
564	ООО "Техконтроль"
565	ООО "Товкань"
566	ООО "Тонус-Клуб"
567	ООО "Торгово-производственная компания "Глобал Фэш"
568	ООО "Торговый дом КОФФ"
569	ООО "ТРЕОЛ"
570	ООО "Трифинанс"

571	ООО "ФИНАТЕК"
572	ООО "ФМП на Яузе"
573	ООО "ХЭППИ БОКС"
574	ООО "ЦАИР"
575	ООО "Четыре сезона путешествий"
576	ООО "ЭкоТеплоТех"
577	ООО "Эксперт Втор"
578	ООО "Юридическая компания "Дэкстра"
579	ООО «Аист Групп»
580	ООО «Бихелпер»
581	ООО «Бюро консалтинга и обучения» (ООО "БКО")
582	ООО «Велес»
583	ООО «Выход»
584	ООО «ДЭКСТРЕЙД»
585	ООО «Империя»
586	ООО «КЕН-ТАЧ. РУ»
587	ООО «КомбоЛифт»
588	ООО «Мед-Диалог»
589	ООО «Софитека»
590	ООО «ФЕЛЬДЪЕГЕРСКАЯ СВЯЗЬ»
591	ООО «Центр талантов «Созвездие»
592	ООО Билру
593	ООО Капитал-Гарант
594	ООО Феделе Групп
595	ООО"Атлас Партнерс Групп"
596	ООО"ЕвроСтиль"
597	ООО"МБИ-Восток"
598	ООО"СервисМаркет"
599	Закрытое акционерное общество «Экологический промы
600	ЗАО "Нордавинд"
601	ЗАО НПО "Пим-Инвест"
602	ЗАО НПФ "БИФАР"
603	ЗАО"СП Редуктор"
604	ЗАО"ЭКТИС"
605	Индивидуальный предприниматель Иванова Анастасия В
606	Индивидуальный предприниматель Терешкина Ирина Ива
607	Индивидуальный предприниматель Фетисова Ирина Алек
608	ИП Иванов В.В.
609	ИП Константинов Николай Михайлович
610	ИП Кулакова Ольга Викторовна
611	ИП Осипенко А. И.
612	Массовые информационные коммуникации МИК
613	Общество с ограниченной ответственностью "Матерлюк
614	Общество с ограниченной ответственностью «Инверс»
615	Общество с ограниченной ответственностью «МАШ XXI
616	ООО "АГАМА+"
617	ООО "АлСерГ"
618	ООО "АРДИС дистрибуция"
619	ООО "БЕЛЫЙ ГОРОД"
620	ООО "Ботаника лайф"
621	ООО "Веста Лайт"
622	ООО "Вимбо"

623	ООО "Гельтек-Медика"
624	ООО "Дрон Системс"
625	ООО "Еврошлиф"
626	ООО "З Дабл Ю"
627	ООО "Зеленоградский полиграфический центр"
628	ООО "ИБМТ"
629	ООО "Издательский Дом "ГЕНЖЕР"
630	ООО "Издательский дом "САМОКАТ"
631	ООО "Издательский дом Руденцовых"
632	ООО "Издательский центр "Сфера"
633	ООО "Издательство "ВЕЧЕ"
634	ООО "Издательство "Экзамен"
635	ООО "Издательство"Эллис Лак 2000"
636	ООО "ИЛЕКСА"
637	ООО "Инаплатек"
638	ООО "ИНТЕР-ЭТОН"
639	ООО "Инфраструктурные решения"
640	ООО "ИСЦ ВТ"
641	ООО "КАМПОТЕКС"
642	ООО "КОМПАНИЯ СЛАДКИЙ САХАР"
643	ООО "Кондитерская Фабрика "Сокол"
644	ООО "КОРСИ"
645	ООО "КриСТ тур"
646	ООО "Лазерформ"
647	ООО "Лис"
648	ООО "Логосфера"
649	ООО "Майкроимпульс"
650	ООО "МакБланш"
651	ООО "Мединтерьер"
652	ООО "Медиос"
653	ООО "Монолит-Экспо"
654	ООО "Московское производственное объединение "Элек"
655	ООО "МЦ "КТК"
656	ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М"
657	ООО "НИКА"
658	ООО "Новая Элита"
659	ООО "Нюанс"
660	ООО "ОКБ Бурстройпроект"
661	ООО "Органик лайн"
662	ООО "Глазмамаш"
663	ООО "Производственная компания "Роботек"
664	ООО "Радиян"
665	ООО "Ремесленная мастерская"Свечной Двор"
666	ООО "РУСГЕОКОМ"
667	ООО "Свободные технологии"
668	ООО "СИД ЛТД"
669	ООО "СИЛИКОН-СЕРВИС"
670	ООО "СПСЛ"
671	ООО "Т8"
672	ООО "Технический центр пожарной безопасности"
673	ООО "ТМС Электро"
674	ООО "ТриМаг"

675	ООО "ТТГ Лабс"
676	ООО "ТФСистемс"
677	ООО "Фенёв"
678	ООО "Фурланд"
679	ООО "Электротест Инжиниринг групп"
680	ООО "ЭрКуЛаб"
681	ООО "ЭФФИТЕРМ"
682	ООО "Языковой центр Новитекс"
683	ООО «Издательский сервис»
684	ООО «Консалтинговое агентство–ЛСН»
685	ООО «МадаМ+Т»
686	ООО «Мастерская М2»
687	ООО «Поростус»
688	ООО «РусМедУпак»
689	ООО «Триметрикс Солюшнс
690	ООО ИЗДАТЕЛЬСТВО "АКВИЛЕГИЯ-М"
691	ООО НПП "АРАТАМУС"
692	ООО НПП ПанЭко
693	ООО Проектно-производственная фирма "Проект-реализ
694	ООО ЭМКО
695	ООО"Инженерно-технический Центр"Комплексные исслед
696	ООО"Компания"Виадук тур"
697	ООО"Планета РИО"
698	ООО"РapidСофт Девелопмент"
699	Открытое акционерное общество «Металлоизделия и ко
700	ООО "БЭКС"
701	ООО "Деловой партнер"
702	ООО "Лайт"
703	ООО "Рapid"
704	ООО «Майк Рус»
705	ООО НПТК Компания "ЮНИОНПРОСТ"
706	ООО Атон Пласт
707	ОБ Виктория
708	ООО Бако
709	Стройцентр Сокольники, ООО
710	АС Коммунал
711	ООО Хозяюшка 3
712	ООО Фирма Везувий
713	ООО Эльфар
714	ООО Аквас
715	ИП Будович
716	Аквадизайн
717	ДИАГНОСТИКА
718	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СТОФФ"
719	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ИСТОК-М
720	ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ВИШНЕВСКАЯ НАТАЛИЯ
721	ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ЗАХАРОВА МАРИНА СЕР
722	ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ШМАКОВ ВИКТОР ИВАНО
723	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИСПОЛИНЫ
724	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КЕНГУРУ
725	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТР ИС
726	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ АНТ-ВЕКТО

727	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ АРГО
728	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ БЕРТА
729	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ БУЛОЧНАЯ-
730	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ГАЛАКС 1
731	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЕЛЕНА
732	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ КОМИЛЕС
733	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ КОМПАНИЯ
734	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЛАНИС-67
735	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЛАТУС-М
736	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЛЕОДОР I
737	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ МЭЛВИЛЛ
738	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ НОСТАЛЬЖИ
739	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ОКТАВА ПЛ
740	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ РАНТЕК-Н
741	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ РОМА С КО
742	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ РУССКАЯ П
743	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ У ЯРА
744	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ФИРМА ДЖЕ
745	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЮРСТАТУС
746	Рассвет, московская косметическая фабрика
747	А-Строй, ООО Компания
748	АБ Технолоджи, ЗАО
749	АКС, ООО
750	Аларм Телеком, ООО
751	АЛВАС Инжиниринг, ООО
752	Аптека Ново-Переделкино, ООО
753	Арион Групп, ООО
754	Артег, ООО
755	БРС-ИМПЭКС, ООО
756	В/О РЕСУРС-ИМПОРТ, ООО
757	Вакуумтех, ООО
758	ВИАЛИСС, ООО
759	Виктория-А, ОАО
760	ГАЛИАННА, ООО
761	ГРАС, ООО
762	ДВЛ-Инжиниринг, ООО
763	ДИССОЛТ, ООО
764	Долгожитель, ООО
765	Дор-Сити, ООО
766	Дорогомилово, ООО
767	ДС, ООО
768	ЕвроХимТрейдинг, ООО
769	Зеленоградский источник, ОАО
770	ЗЛАТА-продукт, ООО
771	Издательство Спец-Адрес, ООО
772	ИнжЦентрПроект, ООО
773	Инлайн Трейдинг, ООО
774	КАСКАД-ФТО, ООО
775	КИЦ МЕДИНВЕК, ООО
776	Компания Информика, ООО
777	КОМПАНИЯ ЭЛЬД, ООО
778	Коннекторс энд Инжиниринг, ООО

779	КРАСМО, ООО
780	КРАУЗЕ-СИСТЕМС, ООО
781	ЛАМПЫ СВЕТОДИОДНЫЕ, ООО
782	ЛАНХИТ, ООО
783	ЛЮКСАРТ, ООО
784	МАСТЕР СЕЙФ, ООО
785	Матэк, ООО
786	Мега Миалан, ООО
787	МИДЛ-СЕРВИС, ООО
788	МИРКОН, ООО
789	МК РУСТЕК, ООО
790	МКК, ООО
791	Монеты и Медали, ООО
792	МСФ ВОЛЯ, ООО
793	МФ ИНТЕР ФЭП, ООО
794	МХЛ, ООО
795	МЭЛЗ ЭКО СТЕКЛО, ООО
796	Наше время, ООО
797	Новосфера, ЗАО
798	НОЙМАН-ЭССЕР Русь, ООО
799	НОРД МАРИН, ООО
800	Олимп, ООО
801	ОПС СпецМонтаж, ООО
802	Отель Виноградово, ЗАО
803	Перспектива, ООО СК
804	ПИРС, ООО
805	ПКФ ПРОДТЕХНИКА, ООО
806	Подарочный Текстиль, ООО
807	Престижцентр-2000, ООО
808	ПрогрессГрупп, ООО
809	ПРОПИКОМ, ЗАО
810	ПСТК ВАДИ, ООО
811	Радиян, ООО
812	РВС-ТРАНСФ, ООО
813	РИКТАМЕД, ООО
814	Сантехмонтаж, ООО
815	СВЕДЕН-СПОРТ, ООО ЭЦК
816	СЕТЕСНАСТЬ СЕРВИС, ООО
817	СК Стройполимерсервис, ООО
818	СлавСтолица, ООО
819	Спектроника, ООО
820	СТЕКЛОГРАД, ООО
821	Стоик-М, ООО
822	СТРОЙИНВЕСТ 1, ЗАО
823	Стройкислородмонтаж, ООО
824	СтройПроект, ООО
825	СТРОЙПРОМКАПИТАЛ, ООО
826	СтройСити, ООО
827	Строитель-2+, ООО
828	СТРОЙЭНЕРГОКОМПЛЕКТ, ЗАО
829	ТВЭК, ООО
830	ТД ЛЕОТЕК, ООО

831	ТД ЭЛЕКТРОТЕХНИКА И АВТОМАТИКА, ООО
832	ТЕЛЕКОМ-МОНТАЖ, ЗАО
833	ТехКомплект, ООО
834	Техно ЗИП, ООО
835	Технопромтрейд, ООО
836	Товары для садоводов Урожай, ООО
837	Торговый Дом СФЗ, ЗАО
838	Три Солнца, ООО
839	Уандер Лайф, ООО
840	ФИНИФЛАМ, ООО
841	Фирма БЭП, ООО
842	Фирма КС-Тепло, ООО
843	Фирма РСР-1, ООО
844	Формат, ООО
845	ХИМЭКС, ООО
846	Хит-ковры, ООО
847	ЧК N1, ЗАО
848	ЭКСПОМИЛ, ООО
849	Элтех, ООО
850	ЭОС-М, ООО
851	ЭСТА-СФ, ООО
852	ЭТМ, ООО
853	Юмис С, ООО
854	ЗАО "АНГСТРЕМ-ТЕЛЕКОМ"
855	ЗАО "ИНТ модуль"
856	ЗАО "МОТОПИРС"
857	ЗАО "Русский Транспорт"
858	ЗАО "Энерпром-Центр"
859	ИП Арестов Антон Валерьевич
860	ИП Гахов Юрий Дмитриевич
861	ИП Григорьева Евгения Владимировна
862	ИП Гришаев Алексей Владимирович
863	ИП Ерастов Андрей Вячеславович
864	ИП Ищенко Николай Анатольевич
865	ИП Крестова Татьяна Александровна
866	ИП Мовлаева Айсель Тахир Кызы
867	ИП Новиков Борис Александрович
868	ИП Салихова Евгения Валерьевна
869	ИП Соколова Ирина Анатольевна
870	ИП Четвериков Андрей Петрович
871	Общество с ограниченной ответственностью "Юнилайн"
872	ООО "7ССИ"
873	ООО "А.ЛОГИСТИК"
874	ООО "Авейл групп"
875	ООО "Авто-Тема"
876	ООО "Адамос Логистик"
877	ООО "Адвертос Медиа"
878	ООО "АДС-карго"
879	ООО "АйТи-КОРД"
880	ООО "Акцент Телеком"
881	ООО "АЛ-ФОН"
882	ООО "Алтеза"

883	ООО "Альбатрос-ЭКСПО"
884	ООО "Аппреал"
885	ООО "АПС-Сервис"
886	ООО "Арт дентис"
887	ООО "Артемида Медплюс"
888	ООО "АудитЭнергоСтрой"
889	ООО "Бетон ПРО"
890	ООО "БИКТРАНС"
891	ООО "Билдинг Констракшен"
892	ООО "Биотех-Инновации"
893	ООО "Валтопия-Ру"
894	ООО "Верона"
895	ООО "ВИКТОРИЯ"
896	ООО "Вильямс Групп"
897	ООО "Виосн"
898	ООО "ВторЭкоТранс"
899	ООО "ГелиоСтрой"
900	ООО "Гефест"
901	ООО "ГК "КАПИТАЛСТРОЙ"
902	ООО "ГК "Феникс"
903	ООО "Главснабтранс"
904	ООО "ДАНЗА студио"
905	ООО "ДарВей"
906	ООО "ДЕЖЕСТА"
907	ООО "Дейли Хироуз"
908	ООО "ДЕТСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ "ЛУНТИК"
909	ООО "Дигма"
910	ООО "ДКС "Групп"
911	ООО "ДРСУ-4"
912	ООО "Еврометалл"
913	ООО "Енот-принт"
914	ООО "ЗДРАВ"
915	ООО "Зенит Трейдинг"
916	ООО "ИКАДЕНТ"
917	ООО "ИЛВИТ центр"
918	ООО "ИнтелКрафт"
919	ООО "ИНТЕРТЕК"
920	ООО "ИнтерТрейдСервис"
921	ООО "Инфо-Консалт ЛД"
922	ООО "ИСУБ"
923	ООО "Кадо-Прим"
924	ООО "Кварц-Транс"
925	ООО "КИМБЕРЛИ"
926	ООО "Кипарис"
927	ООО "Клуб "Сердечко"
928	ООО "Клуб смешанных единоборств "ДОБРО"
929	ООО "Ковад-М Оборудование"
930	ООО "КОВАКС"
931	ООО "Компания "ВЫБОР"
932	ООО "Компания Кузьма"
933	ООО "Компания Стройтек Н"
934	ООО "Комфортные Отели"

935	ООО "Консалт информ"
936	ООО "Константа - С"
937	ООО "Консультации и право"
938	ООО "КРЕАгрупп"
939	ООО "КРЕАТИВНАЯ СТУДИЯ СЕЛЕБРИТИ"
940	ООО "Крокус М"
941	ООО "Лагранж"
942	ООО "Лазер-экспорт"
943	ООО "Лайв Бюро"
944	ООО "Лайкмелоди"
945	ООО "Лесовик"
946	ООО "Летариум"
947	ООО "ЛОГОС-88"
948	ООО "ЛОГОТЭК"
949	ООО "МВА Групп"
950	ООО "МедЛаб"
951	ООО "Мистер Нэпкин"
952	ООО "МобиОйл"
953	ООО "МосКард"
954	ООО "Негоциант"
955	ООО "НИКО-ТРАК"
956	ООО "НОВЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"
957	ООО "ОКБ КВ"
958	ООО "ОСНОВА"
959	ООО "Паола-СК"
960	ООО "Перспектива"
961	ООО "ПК Семья и Комфорт"
962	ООО "ПКФ ВДНК"
963	ООО "Пожпромторг"
964	ООО "Прачечная 2"
965	ООО "ПРО-АВТО"
966	ООО "Проксима-1"
967	ООО "Промрыбсбыт"
968	ООО "Профит-Трейд"
969	ООО "ПрофитПринт"
970	ООО "Профотограф"
971	ООО "ПСБ технологии"
972	ООО "ПТК "Электросталь"
973	ООО "ПТО-Альянс Плюс"
974	ООО "РАДОНЕЖ АС"
975	ООО "РаисТрансАвто"
976	ООО "РекЛайм"
977	ООО "РЕС-ТехСтрой"
978	ООО "Рест-Проджект"
979	ООО "РИАДА"
980	ООО "Ровная дорога"
981	ООО "РПК "ЗЕТАПРИНТ"
982	ООО "РусФэшн"
983	ООО "САВИТР"
984	ООО "Салута"
985	ООО "САМОСПАС"
986	ООО "СанТрест"

987	ООО "Сателлит ТРЭЙД"
988	ООО "СБ Импульс"
989	ООО "СИВИЛЛА"
990	ООО "Ситихолдинг"
991	ООО "СК ЛифтСтрой"
992	ООО "СК СПЕЦСТРОЙ 16"
993	ООО "СКАЙ СТРОЙ"
994	ООО "Сканбол"
995	ООО "Снабкомфорт"
996	ООО "Совтрак"
997	ООО "СОНА Импэкс"
998	ООО "Социальный проект"
999	ООО "СоюзТрансСервис"
1000	ООО "СпартА"
1001	ООО "Спецавтобаза № 73"
1002	ООО "Спецобъединение Юго-Запад"
1003	ООО "СпецТрансСервис"
1004	ООО "СПОРТМАКС"
1005	ООО "Строй-Древ"
1006	ООО "Строймаш"
1007	ООО "Стройтех"
1008	ООО "Студия Бикрам Йоги"
1009	ООО "Сюник Авто"
1010	ООО "Терра"
1011	ООО "ТехАвтоСтрой"
1012	ООО "ТехПрофСервис"
1013	ООО "ТК АЗС-Инвест"
1014	ООО "ТОКИАВТО"
1015	ООО "Транс-Инерт-Газ"
1016	ООО "ТРАНС-Т"
1017	ООО "Транс Бизнес Сервис"
1018	ООО "Триумф"
1019	ООО "УК ПРИОРИТЕТ"
1020	ООО "УМиТ"
1021	ООО "УПСК-4"
1022	ООО "ФД ЛОГИСТИК"
1023	ООО "Фирма Хризантема"
1024	ООО "Флай Фэмили"
1025	ООО "ЦАРСКИЙ ПРЯНИК"
1026	ООО "ЧИЛИК"
1027	ООО "ЧИНОР"
1028	ООО "ШЕР"
1029	ООО "Шлифовальные инструменты"
1030	ООО "Электросервис"
1031	ООО "ЮрТоргКонсалт"
1032	ООО ГК "Аристос"
1033	ООО Компания "Тари Тур"
1034	ООО Фирма "СНЕЖИНКА"
1035	ООО ФСК "ФАВОРИТ"
1036	ЗАО "ВС Девелопмент"
1037	ЗАО "ТЛК "Стрелец"
1038	ИП Белякова Т.А.

1039	ИП Дубинина Ольга Васильевна
1040	ИП Иванов С.В.
1041	ИП Керимова Назира Рафиг Кызы
1042	ИП Колмаков Е.А.
1043	ИП Комарова Татьяна Михайловна
1044	ИП Кондратьева И.А.
1045	ИП Кравцова С. В.
1046	ИП Пашкевич Юлия Валерьевна
1047	ИП Рязанцев С.Р.
1048	ИП Сидоров Владислав Андреевич
1049	ИП Смирнов М.Д.
1050	ИП Соколов В.В.
1051	ИП Сычев В.В.
1052	ИП Филиппова С.В.
1053	ИП Хитрикова М.А.
1054	ИП Холодный Андрей Геннадьевич
1055	ОАО "Московский комбинат игрушек"
1056	ООО "СтройКомплект"
1057	ООО "ТПК "Эпиан"
1058	ООО "АвтоКарз"
1059	ООО "Автоматизированные бизнес системы"
1060	ООО "АвтоРитейл"
1061	ООО "АвтоТрансГлобал"
1062	ООО "Агентство социальных медиа"
1063	ООО "АГМЕН"
1064	ООО "Агримодерн"
1065	ООО "АзияСтар"
1066	ООО "АйТиСтом-Торг"
1067	ООО "Акварин"
1068	ООО "Альфа-Автотранс"
1069	ООО "Альфа Консалтинг"
1070	ООО "Анна"
1071	ООО "Арифметика тела"
1072	ООО "АРСИ "Таганская" рыбоперерабатывающая компани
1073	ООО "АС-СТРОЙ"
1074	ООО "АСМ-Механизация"
1075	ООО "АСФ"
1076	ООО "Атрим Ко"
1077	ООО "АутДор"
1078	ООО "БАС"
1079	ООО "БАСАВТОДОМ"
1080	ООО "Белые Ночи"
1081	ООО "Бизнес-Медиа"
1082	ООО "Бизнес-центр на Берзарина"
1083	ООО "БизнесБас"
1084	ООО "БистМет"
1085	ООО "Бона Компани"
1086	ООО "БуксМАрт"
1087	ООО "Бутылев"
1088	ООО "Веста-фильтр"
1089	ООО "Виарт Плюс"
1090	ООО "ВИНТРАНС"

1091	ООО "ВитаТест"
1092	ООО "ВОВА XXI ВЕК"
1093	ООО "ГАЛАНЬ"
1094	ООО "Гарше"
1095	ООО "ГК "Априори"
1096	ООО "Дайнемик Сан"
1097	ООО "ДАНЕ"
1098	ООО "ДАРС Конструктор"
1099	ООО "Другие люди"
1100	ООО "ЕВРОПАНЕЛЬ"
1101	ООО "Евростиль"
1102	ООО "Елестра"
1103	ООО "Зелсредмаш"
1104	ООО "Золушка"
1105	ООО "Ин Дэ АРТ"
1106	ООО "Интернет логистика"
1107	ООО "КавиаН"
1108	ООО "КАРГОЗА"
1109	ООО "КДЦ"
1110	ООО "Ковчег"
1111	ООО "Компания КонСтил"
1112	ООО "Консалт информ"
1113	ООО "Консультативно-методический центр"Абитуриент-
1114	ООО "КОРРТО"
1115	ООО "Кьюкамберс"
1116	ООО "Ладыя"
1117	ООО "Лайтстайл"
1118	ООО "ЛенТа-строй УМ"
1119	ООО "М.К. Асептика"
1120	ООО "Мастер ТД"
1121	ООО "Мед Сити"
1122	ООО "Медстандарт"
1123	ООО "Международная Инвестиционная Компания "Партне
1124	ООО "МетаРус"
1125	ООО "Ми-АВТО"
1126	ООО "МосПак"
1127	ООО "МосФарма"
1128	ООО "МТ Логистик"
1129	ООО "Музконцерт"
1130	ООО "Образовательный центр развития"
1131	ООО "Оптима"
1132	ООО "ПАЛАРМ"
1133	ООО "Паллий"
1134	ООО "Петрохолдинг М"
1135	ООО "ПиЭмТи он-лайн"
1136	ООО "ПК-ПромЭко"
1137	ООО "ПКФ "Армапласт"
1138	ООО "Поколение"
1139	ООО "Поток"
1140	ООО "Предприятие ПРОДКОМПЛЕКТ"
1141	ООО "Премиум"
1142	ООО "Принта"

1143	ООО "Продупаковка М"
1144	ООО "Разделяй и Здравствуй"
1145	ООО "РЕМ Энерго Строй-М"
1146	ООО "Рента Транс"
1147	ООО "РИК Амиант"
1148	ООО "Рога и копыта"
1149	ООО "Ройал Транс"
1150	ООО "Рузаль"
1151	ООО "Румебель"
1152	ООО "Руссфом"
1153	ООО "Свадебный союз"
1154	ООО "Сибгазспецстрой"
1155	ООО "СитиЛэйн+"
1156	ООО "Снежинка"
1157	ООО "Статус инсайд"
1158	ООО "Строй Сервис"
1159	ООО "СТРОЙИНВЕСТ"
1160	ООО "Стройлимитед"
1161	ООО "СтройТехРезерв"
1162	ООО "ТД Полинг"
1163	ООО "ТестКом"
1164	ООО "Технолифт Сервис"
1165	ООО "Техсервисмаш"
1166	ООО "Тисса"
1167	ООО "ТК "Грандвей"
1168	ООО "Тойлекс"
1169	ООО "Транспортные Системы"
1170	ООО "Транспром"
1171	ООО "УМР"
1172	ООО "Универ Клуб"
1173	ООО "Универсальная столичная компания"
1174	ООО "Фаворит Айти"
1175	ООО "Фармасток"
1176	ООО "Фестиваль Тур"
1177	ООО "Фирма Авангард"
1178	ООО "Фонте"
1179	ООО "Френч"
1180	ООО "Центр "Мотор"
1181	ООО "Центр Анализа Техногенных Рисков"
1182	ООО "Центр детского развития "Трамплин"
1183	ООО "Центр подготовки персонала Стаффгарант"
1184	ООО "Центр развития технологий"
1185	ООО "Цефей"
1186	ООО "Шарм"
1187	ООО "Шато Декор"
1188	ООО "Школа современного искусства Бит Соул Степ"
1189	ООО "ЩЕРБАК"
1190	ООО "ЭкоТехнологии-Столица"
1191	ООО "Экспресс Стиль"
1192	ООО "ЭлСиТелеком"
1193	ООО "Элькор"
1194	ООО "Энпром"

1195	ООО "Эстетика"
1196	ООО "Ясень"
1197	ООО Зуботехническая лаборатория "Науман"
1198	ООО НПО Конструкторское бюро "Альбатрос"
1199	ООО НПЦ "ЭЛАС-ПОЛЕТ Ф"
1200	ООО Фирма "А-БИО"

Источник: респонденты принявшие участие в опросе 1200 субъектов МСП г. Москвы

Приложение 8 Программа проведения оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 01 июня 2012 года № 254-ПП (ред. от 04.07.2013) «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»

1. Общие сведения об оцениваемом Постановлении

1.Название и реквизиты оцениваемого Постановления	Постановление Правительства Москвы от 01.06.2012 г. № 254-ПП (ред. от 04.07.2013 г.) «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».
2.Редакции Постановления (даты и реквизиты актов)	Постановление Правительства Москвы от 01.06.2012 г. № 254-ПП (ред. постановления Правительства Москвы от 04.07.2013 № 430-ПП) «Об утверждении порядков распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы в целях государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».
3. Основание для проведения ОФВ (пункт и реквизиты документа)	Перечень актов для проведения процедур оценки фактического воздействия в III-IV кв. 2014 г., утвержденный заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы Н.А. Сергуниной.
4. Орган государственной власти, ответственный за проведение ОФВ	Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы

2. Основные группы, интересы которых затрагиваются оцениваемым Постановлением

1. Основные группы субъектов предпринимательской и иной деятельности, интересы которых затрагиваются оцениваемым Постановлением	Группы:	Количественные оценки:	Влияние:
	1) субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) г. Москвы	потребуется уточнения в ходе работы	прямое/косвенное
	2) кредитные организации	потребуется уточнения в ходе работы	прямое/косвенное
	3) лизинговые организации г. Москвы	потребуется уточнения в ходе работы	прямое/косвенное
2. Органы государственной власти города Москвы, интересы которых затрагиваются оцениваемым Постановлением	1) Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы		
3. Ассоциации, объединения, организации и др.	<ul style="list-style-type: none"> - ГБУ «Малый бизнес Москвы» - «Московская ассоциация предпринимателей» - «Межрегиональная общественная организация «Московский Клуб Молодых Предпринимателей» - «Управления Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Аппарат Мэра и Правительства Москвы» - Торгово-промышленная палата РФ; 		

- Московская торгово-промышленная палата;
- Московское отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- МГО «Деловая Россия»;
- Московское отделение Общероссийской общественной организации малого Региональное отделение РСПП (Московское);
- «Общество купцов и промышленников России»
- «Ассоциация производителей электронной аппаратуры и приборов».

3. Основные вопросы оценки в разрезе групп, интересы которых затрагиваются оцениваемым Постановлением

1. Группа	2. Вопросы оценки
1. Субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) г. Москвы	1) Выявление ключевых эффектов, влияющих на деятельность МСП, в результате оказания субъектам МСП поддержки. 2) Выявление проблем, рисков и расходов МСП, связанных с участием в программе получения субсидий 3) Выявление возможностей по совершенствованию текущего регулирования
2. Кредитные организации	1) Выявление проблемы доступа МСП к кредитным ресурсам. 2) Выявление эффектов влияния регулирования на кредитные организации.
3. Лизинговые организации г. Москвы	1) Выявление проблемы, затрудняющей приобретение субъектами МСП основных средств. 2) Выявление эффектов влияния регулирования на лизинговые компании
4. ОИВ	1) Определение объема дополнительных налоговых поступлений, получаемых ОИВ в результате оказания поддержки субъектам МСП 2) Определение ключевых расходов ОИВ на оказание поддержки 3) Выявление возможностей по совершенствованию текущего регулирования
5. Ассоциации, объединения	1) Выявление ключевых эффектов, влияющих на деятельность МСП, в результате оказания субъектам МСП поддержки. 2) Выявление возможностей по совершенствованию текущего регулирования

4. Организация проведения публичных консультаций (ПК)

1. Вид консультаций	2. Необходимость	3. Планируемые даты проведения
1. Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через официальный Интернет-сайт (сайты)	ДА / НЕТ	31.10.2014 г. – 25.11.2014 г.
2. Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти посредством электронной почты	ДА / НЕТ	31.10.2014 г. – 25.11.2014 г.
3. Проведение социологических опросов субъектов предпринимательской деятельности, бизнес-ассоциаций и членов экспертного	ДА / НЕТ	31.10.2014 г. – 02.12.2014 г.

1. Вид консультаций	2. Необходимость	3. Планируемые даты проведения
сообщества		
4. Проведение совещаний и круглых столов с заинтересованными сторонами	ДА/ НЕТ	31.10.2014 г. – 27.11.2014 г.
5. Обсуждения на открытых заседаниях общественно-консультативных органов	ДА/ НЕТ	

5. Сведения о социологических опросах субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, бизнес-ассоциаций и членов экспертного сообщества (если проводятся)

1. Категория респондентов	2. Способ опроса	3. Планируемое количество опрашиваемых	4. Краткое обоснование выбора способа опроса
1. Субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) г. Москвы	интервью	Не менее 1200	В связи с многочисленностью группы представляется целесообразным провести опрос субъектов МСП г. Москвы в отраслевом разрезе, соответствующем генеральной совокупности, методом телефонного опроса.
2. Кредитные организации	интервью	Не менее 2	В связи с малочисленностью группы представляется целесообразным проведение личного интервью для обсуждения деталей проблем, рисков регулирования
3. Лизинговые организации г. Москвы	интервью	Не менее 2	В связи с малочисленностью группы представляется целесообразным проведение личного интервью для обсуждения деталей проблем, рисков регулирования
4. ОИВ	интервью	Не менее 2	Уполномоченные специалисты ДПНиП и уполномоченной организации ГБУ «Малый бизнес Москвы»
5. Ассоциации, объединения	интервью	Не менее 2	В связи с косвенным влиянием регулирования на данную группу интересов, представляется целесообразным проведение личного интервью для обсуждения деталей проблем и рисков регулирования.

6. Основные источники информации для проведения оценки

1. Источники	2. Названия	3. Примечания
1.Официальные	– Официальный сайт Департамента науки, промышленной	

1. Источники	2. Названия	3. Примечания
доклады и публикации	<p>политики и предпринимательства города Москвы (ДНПиП) - http://dnpp.mos.ru/.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Официальный сайт ГБУ «Малый бизнес Москвы» - http://www.mbm.ru/ – Материалы, полученные согласно официальным запросам в ДНПиП г. Москвы и ГБУ «Малый бизнес Москвы»: <ul style="list-style-type: none"> - перечень компаний, которые в 2012-2014 гг. получили субсидии Правительства Москвы в соответствии с ППМ № 254-ПП, а также все данные из реестра получателей поддержки - перечень компаний, которые в 2012-2014 гг. обращались за получением субсидий Правительства Москвы в соответствии с ППМ № 254-ПП; - перечень компаний, которые в 2012-2014 гг. обращались за консультационной помощью по вопросам получения субсидий Правительства Москвы в соответствии с ППМ № 254-ПП, средняя продолжительность консультации; - количество штатных сотрудников ДНПиП г. Москвы, ГБУ «Малый бизнес Москвы», занимающихся работой по субсидиям, средние трудозатраты по работе с 1 заявлением на субсидию по каждому из этапов: консультирование, рассмотрение комплектности полученных документов, проведение экспертизы, организация работы комиссии и т.д.; - информация по искам ДНПиП г. Москвы к получателям поддержки, которые не выполнили свои обязательства: количество, вынесенные решения за 2012-2014 гг. 	
2. Официальные статистические данные	<ul style="list-style-type: none"> – Данные Росстата. – Данные ЦБ РФ. – Данные МСП банка. 	
3. Нормативные правовые акты	<ul style="list-style-type: none"> – Постановление Правительства Москвы от 09.09.2008 г. № 818-ПП «Об утверждении Положения о порядке предоставления за счет средств бюджета города Москвы субсидий для реализации мероприятий по развитию и поддержке малого предпринимательства в городе Москве». – Постановление Правительства Москвы от 04.08.2009 г. № 724-ПП «О Городской целевой программе развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2010-2012 гг.». – Постановление Правительства Москвы от 20.06.2006 г. № 420-ПП «О Комплексной целевой программе развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007-2009 гг.». – Постановление Правительства Москвы от 01.07.2003 г. № 510-ПП «О комплексной программе развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2004-2006 гг.». – Постановление Правительства Москвы от 23.01.2001 г. № 87-ПП «О Комплексной программе развития и поддержки малого предпринимательства в г. Москве на 2001-2003 гг.». – Постановление Правительства Москвы от 30.12.1997 г. № 942-ПП «О Комплексной программе развития и поддержки малого предпринимательства в г. Москве на 1998-2000 гг.». 	
4. Другие источники	<ul style="list-style-type: none"> – Данные информационной базы СПАРК (Система профессионального анализа рынков и компаний). – Данные ОПОРЫ России (Отчеты «Индекс Опоры»). – Исследование «Мониторинг текущего состояния и деловой 	

1. Источники	2. Названия	3. Примечания
	активности субъектов МСП города Москвы», выполненное по заказу ДНПиП г. Москвы (ссылка доступа: http://analitika.mbm.ru/monitoring/method) – Результаты исследований АНО «НИСИПП»	

7. Сведения (документы), необходимые для проведения ОФВ и предоставляемые Заказчиком

1. Вид документов	2. Необходимость предоставления	3. Примечания
1. Пояснительная записка к проекту Постановления	ДА/ НЕТ	
2. Пояснительные записки к проектам документов, вносивших изменения в Постановление	ДА/ НЕТ	
3. Отчетные материалы уполномоченных органов (поименовать каких):		
1) Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы	ДА/ НЕТ	
2) ГБУ Малый бизнес Москвы»	ДА/ НЕТ	
4. Статистические данные:		
1) Перечень статистических данных будет уточнен в процессе проведения ОФВ	ДА/ НЕТ	
5. Прочие сведения:		
1) Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства Москвы — систематизированная база данных организаций и индивидуальных предпринимателей, подтвердивших в добровольном порядке свое соответствие критериям малых или средних предприятий (МСП).	ДА/ НЕТ	

8. План-график проведения оценки

№	1. Мероприятие	2. Результат (документ)	3. Ответственный	4. Дата (день, месяц, год)
1	Подготовка программы проведения ОФВ	Утвержденная программа проведения ОФВ	ДНПиП	26.11.2014 г.
2	Подготовка уведомления о проведении ПК	Уведомление о проведении ПК	ДНПиП	04.11.2014 г.
3	Подготовка справочных информационно-аналитических материалов по акту (для размещения на сайте входе ПК)	Справочные информационно-аналитические материалы для ПК	ДНПиП	04.11.2014 г.
4	Подготовку опросника для проведения ПК на сайте	Опросник для проведения ПК на сайте	ДНПиП	05.11.2014 г.
5	Подготовка инструментария социологических опросов	Сценарии интервью; выборки для обследований	ДНПиП	07.11.2014 г.
6	Размещение уведомления и прилагаемых материалов на официальном сайте и	Размещенное уведомление и прилагаемые материалы на	ДНПиП	05.11.2014 г.

№	1. Мероприятие	2. Результат (документ)	3. Ответственный	4. Дата (день, месяц, год)
	направление извещений заинтересованным лицам	официальном сайте Список лиц, которым направлено извещение		
7	Сбор необходимой информации от адресатов регулирования, представителей органов исполнительной власти, иных заинтересованных лиц и организаций, путем проведения ПК, включая опросы	Списки опрошенных Запросы в органы власти	Подрядчик	03.12.2014 г.
8	Обобщение и описание результатов проведения ПК (в т.ч. расшифровка интервью, структурирование полученной информации в целях дальнейшего размещения в открытом доступе), подготовка сводки предложений, поступивших в рамках ПК	Поступившие предложения Расшифровка интервью Сводка предложений	Подрядчик	04.12.2014 г.
9	Подготовка отчета об ОФВ	Отчет об ОФВ	Подрядчик, утверждение ДНПиП	10.12.2014 г.
10	Размещение отчета об ОФВ на официальном сайте	Размещенный отчет об ОФВ	ДНПиП	15.12.2014 г.
11	Подготовка заключения об ОФВ	Заключение об ОФВ	Подрядчик, утверждение ДНПиП	14.12.2014 г.

10. Проекты документов, необходимых для проведения оценки, имеющиеся на момент предоставления программы проведения ОФВ на утверждение:

1. Документ	2. Наличие проекта	3. Ссылка на приложение
1. Уведомление о проведении ПК	ДА/ НЕТ	Приложение 5.
2. Вопросник для ПК	ДА/ НЕТ	Приложение 5.
3. Форма извещения о проведении публичных консультаций представителей ассоциаций предпринимателей, предприятий, организаций, экспертов	ДА/ НЕТ	Приложение 5.
4. Опросники (сценарии) для интервью для проведения социологических исследований	ДА/ НЕТ	Приложение 6.
5. Информационные материалы для проведения ПК	ДА/ НЕТ	Приложение 5.
6. Проект отчета об ОФВ	ДА/ НЕТ	